COMUNE DI BRICHERASIO - Prot 0004249 del 27/04/2016 Tit 5 Cl 2 Fasc

COMUNE DI BRICHERASIO

Provincia di TORINO

PARERE SULLA PROPOSTA DI

DELIBERAZIONE CONSILIARE

DOCUMENTO UNICO di PROGRAMMAZIONE

L'ORGANO DI REVISIONE

DOTT.SSA

MARIA STELLA SORRENTI

COMUNE DI BRICHERASIO - Prot 0004249 del 27/04/2016 Tit 5 Cl 2 Fasc

Comune di BRICHERASIO

Revisore Unico

Verbale n.6 del 22 aprile 2016

Parere sulla proposta di deliberazione consiliare avente ad oggetto
" DOCUMENTO UNICO di PROGRAMMAZIONE "

La sottoscritta Maria Stella Sorrenti, revisore con delibera dell'organo consiliare n. 2 del 13 GENNAIO 2015 per il triennio 2015/2017

1. Visto il D.Lgs 118/2011
2. • Visto il D.Lgs 267/2000 - Art.170 e Art. 174
3. • Visto il DM n. 37/2015
4. • Visto il DM 28/10/2015
5. • Visto il principio contabile applicato All. 4/1 al D.Lgs 118/2011
6. • Vista la nota della Commissione Enti Pubblici del CNDCEC
7. • Vista la proposta di deliberazione della Giunta Comunale n. 58 del 24.12.2015;
8. • Visto il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e contabile della proposta espressa ai sensi del D.Lgs 267/2000 del Responsabile Finanziario;

PREMESSO

- Che, pur se è evidente che il DUP è un documento di programmazione economico-

finanziaria, l'Art. 239 – comma 1 bis stabilisce che l'organo di revisione nei pareri obbligatori debba esprimere un motivato giudizio di congruità, di coerenza e di attendibilità contabile delle previsioni di bilancio e dei programmi e progetti, anche tenuto conto dell'attestazione del responsabile del servizio finanziario ai sensi dell'articolo 153, delle variazioni rispetto all'anno precedente, dell'applicazione dei parametri di deficitarietà strutturale e di ogni altro elemento utile e che l'organo

COMUNE DI BRICHERASIO - Prot 0004249 del 27/04/2016 Tit 5 Cl 2 Fasc

consiliare è tenuto ad adottare i provvedimenti conseguenti o a motivare adeguatamente la mancata adozione delle misure proposte dall'organo di revisione.

- Che pertanto parrebbe impossibile esprimere da parte dell'organo di revisione un parere di congruità, di coerenza e di attendibilità contabile delle previsioni di bilancio e dei programmi e progetti con riferimento ad un documento di programmazione che non accompagni lo stesso bilancio di previsione.

TUTTO CIO' PREMESSO

l'Organo di revisione rileva la conformità della struttura del DUP sottopostogli ai dettati della normativa vigente, evidenziando che i termini di approvazione del Bilancio di previsione e del DUP per il periodo 2016 – 2018, sono in linea.
E inoltre il contenuto del DUP è coerente con la proposta di Bilancio di Previsione 2016-2018 di prossima approvazione.

Torino, 22 aprile 2016

L'ORGANO DI REVISIONE

Maria Stella Sorrenti