

DELIBERAZIONE del Consiglio Comunale n. 53 del 22/12/2008

**OGGETTO: PIANO REGOLATORE GENERALE COMUNALE VARIANTE
N. 4 AI SENSI DELLA L.R. 56/77 ART. 17 - 7°) COMMA -
ESAME OSSERVAZIONI CONTRODEDUZIONI.**

Il Sindaco introduce l'argomento e illustra le tempistiche e le modalità relative alla presentazione delle osservazioni, la disamina delle stesse nonché le controdeduzioni formulate dall'Amministrazione Comunale prima di procedere all'approvazione definitiva della variante di cui trattasi.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale chiede di conoscere le motivazioni circa i tempi così estesi rispetto all'adozione della variante che risale al marzo 2008.

Risponde il Sindaco precisando come l'ultima osservazione oggetto di discussione oggi, abbia richiesto particolare attenzione. Nel complesso, comunque, non sussistono particolari motivi in ordine al presunto ritardo se non quelli di garantire una valutazione attenta alle osservazioni prodotte ed alle controdeduzioni formulate.

Il Sindaco delega il Responsabile dell'Area Tecnica Comunale alla illustrazione delle singole osservazioni formulate ed alla lettura delle controdeduzioni rituali di competenza.

Dopo la puntuale e precisa illustrazione del geometra Sig.ra Vilma Falco, interviene il Consigliere Sig. Ballari il quale chiede di conoscere, in merito all'osservazione n. 3, parzialmente accolta, i motivi di tale scelta.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale precisa come a marzo ci siano state da parte dell'Amministrazione indicazioni ed orientamenti diversi rispetto ai contenuti delle controdeduzioni formulate. Illustra alcune riflessioni per la rivisitazione parziale del piano senza approfondimenti. Sostiene la necessità di una modifica organica del Piano regolatore Generale con ampliamento della destinazione produttiva e maggiore occupazione esprimendo un giudizio negativo.

Interviene il Consigliere Sig.ra Garzena che si associa alle riflessioni manifestate sottolineando come abbia più volte richiesto una rivisitazione del piano per risolvere le problematiche emerse, con interventi generalizzati. Condivide le perplessità manifestate dal Consigliere Ballari evidenziando come sussistano altre situazioni da valutare del tipo la "zona P.c." di completamento a ridosso della stradale Valpellice, oggetto di petizione da parte di alcuni cittadini, pur se la petizione presentata non sia compatibile con l'art. 17) cui fa riferimento la variante.

Risponde il Sindaco il quale precisa come per l'area Pc indicata non vi siano state osservazioni e sottolinea come questa variante introduca alcuni meccanismi di minore impatto di quell'area, prima inesistenti (ambientale - acustica etc.). Tale è l'indicazione emersa con l'attenzione al problema. Quanto all'area "Rtc" l'analisi è legata a quanto emerse nel corso del dibattito nella seduta consiliare del 18/3/2008 con particolare riferimento alla circostanza che gli accorgimenti sulla variante di piano comportassero aumenti di cubatura e volumetria che veniva resa alle proprietà; in secondo luogo, elemento della discriminazione potenziale dell'area di elevazione tornando alle prescrizioni precedenti: vi è stata una rivisitazione delle proprie posizioni assunte con l'indicazione che è opportuno fare maggiore attenzione generale con la consapevolezza che sarà necessario verificare ulteriormente le norme di aree in quanto verosimilmente limitano ancora le possibilità di procedere da parte delle proprietà. E' necessario ritornare con valutazioni più pregnanti in relazione alle previsioni del P.R.G.C. su quest'aree. Tutto ciò è legato a valutazioni di coerenza.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale sottolinea l'esigenza di un "progetto Bricherasio" con studio da parte dell'osservatorio delle realtà economiche.

Replica il Sindaco sottolineando come in questa sede si tratti di valutare le osservazioni prodotte controdeducendo a norma di legge ed a ciò si limita il Consiglio. Quanto alle presunte deplorazioni evidenzia che all'epoca fu approvato un P.R.G.C. di un certo tipo ma nulla vieta che se ne possa discutere. L'Amministrazione Comunale ha effettuato una attenta disamina per individuare un meccanismo omogeneo per tutta la zona del P.R.G.C. con regolamentazione esistente al fine di stemperare passaggi ed insediamenti già esistenti. Quanto al Piano Commerciale evidenziato negli interventi precedenti precisa come questo sia stato già adottato ma le norme sopravvenute comportano che per talune superfici cada la competenza del Comune per cedere il passo a quella regionale.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che sulla proposta della presente deliberazione:

- il Segretario comunale ha espresso il proprio parere in merito alla conformità ai sensi dell'art. 97 del T.U. n. 267/2000;
 - il Responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la responsabilità tecnica;
- hanno espresso il proprio parere favorevole

RICHIAMATA la deliberazione Consigliare n. 5 del 18.03.2008 con al quale è stata adottata la variante n. 4 al piano regolatore generale comunale ai sensi dell'art. 17 7° comma della L.R. 56/77 e s.m.i.;

DATO ATTO che la deliberazione di C.C. n. 5 del 18.03.2008 è stata depositata in visione presso la segreteria comunale e pubblicata all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal giorno 13.04.2008 ;

RILEVATO che sono pervenute in tempo utile e cioè entro il 12.04.2008 n. 6 osservazioni e fuori termine n. 1 osservazione e ravvisata la volontà di procedere ugualmente al suo esame;

VISTA la deliberazione della Giunta Provinciale di Torino n. 517-31391 2008 del 27.05.2008 con la quale viene dichiarata la compatibilità della variante al Piano Territoriale di coordinamento;

VISTO l'art. 17 L.R. 56/77 e s.m.i.;

OSSERVAZIONE n. 1

PRESENTATA da: FOSSAT MAURIZIO

PRESENTI:	14
VOTANTI:	10
ASTENUTI:	4 (Garzena – Ballari – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI:	10
VOTI CONTARI:	= =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 2

PRESENTATA da: MOLINERIS AGOSTINO, BERT GIUSEPPE, FINA ANGELO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 10
ASTENUTI: 4 (Garzena – Ballari – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 3

PRESENTATA da: ARCH. MARCO GIOVANNI AIMETTI

PRESENTI: 14
VOTANTI: 13
ASTENUTI: 1 (Garzena)
VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: 3 (Ballari – Bonansea – Alloa)

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 4

PRESENTATA da: Geom. BATTISTI DOMENICO e BOCCO FRANCO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;

Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 5

PRESENTATA da: NUNIA ADOLFO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 6

PRESENTATA da: FALCO VALTER

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 7

PRESENTATA da: ARCH. ATTILIO FORNERO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 8

PRESENTATA da: PROVINCIA DI TORINO

PRESENTI:	14
VOTANTI:	10
ASTENUTI:	4 (Ballari – Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI:	10
VOTI CONTRARI:	= =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per
costituirne parte integrante e sostanziale.

DELIBERAZIONE del Consiglio Comunale n. 53 del 22/12/2008

**OGGETTO: PIANO REGOLATORE GENERALE COMUNALE VARIANTE
N. 4 AI SENSI DELLA L.R. 56/77 ART. 17 - 7°) COMMA -
ESAME OSSERVAZIONI CONTRODEDUZIONI.**

Il Sindaco introduce l'argomento e illustra le tempistiche e le modalità relative alla presentazione delle osservazioni, la disamina delle stesse nonché le controdeduzioni formulate dall'Amministrazione Comunale prima di procedere all'approvazione definitiva della variante di cui trattasi.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale chiede di conoscere le motivazioni circa i tempi così estesi rispetto all'adozione della variante che risale al marzo 2008.

Risponde il Sindaco precisando come l'ultima osservazione oggetto di discussione oggi, abbia richiesto particolare attenzione. Nel complesso, comunque, non sussistono particolari motivi in ordine al presunto ritardo se non quelli di garantire una valutazione attenta alle osservazioni prodotte ed alle controdeduzioni formulate.

Il Sindaco delega il Responsabile dell'Area Tecnica Comunale alla illustrazione delle singole osservazioni formulate ed alla lettura delle controdeduzioni rituali di competenza.

Dopo la puntuale e precisa illustrazione del geometra Sig.ra Vilma Falco, interviene il Consigliere Sig. Ballari il quale chiede di conoscere, in merito all'osservazione n. 3, parzialmente accolta, i motivi di tale scelta.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale precisa come a marzo ci siano state da parte dell'Amministrazione indicazioni ed orientamenti diversi rispetto ai contenuti delle controdeduzioni formulate. Illustra alcune riflessioni per la rivisitazione parziale del piano senza approfondimenti. Sostiene la necessità di una modifica organica del Piano regolatore Generale con ampliamento della destinazione produttiva e maggiore occupazione esprimendo un giudizio negativo.

Interviene il Consigliere Sig.ra Garzena che si associa alle riflessioni manifestate sottolineando come abbia più volte richiesto una rivisitazione del piano per risolvere le problematiche emerse, con interventi generalizzati. Condivide le perplessità manifestate dal Consigliere Ballari evidenziando come sussistano altre situazioni da valutare del tipo la "zona P.c." di completamento a ridosso della stradale Valpellice, oggetto di petizione da parte di alcuni cittadini, pur se la petizione presentata non sia compatibile con l'art. 17) cui fa riferimento la variante.

Risponde il Sindaco il quale precisa come per l'area Pc indicata non vi siano state osservazioni e sottolinea come questa variante introduca alcuni meccanismi di minore impatto di quell'area, prima inesistenti (ambientale - acustica etc.). Tale è l'indicazione emersa con l'attenzione al problema. Quanto all'area "Rtc" l'analisi è legata a quanto emerse nel corso del dibattito nella seduta consiliare del 18/3/2008 con particolare riferimento alla circostanza che gli accorgimenti sulla variante di piano comportassero aumenti di cubatura e volumetria che veniva resa alle proprietà; in secondo luogo, elemento della discriminazione potenziale dell'area di elevazione tornando alle prescrizioni precedenti: vi è stata una rivisitazione delle proprie posizioni assunte con l'indicazione che è opportuno fare maggiore attenzione generale con la consapevolezza che sarà necessario verificare ulteriormente le norme di aree in quanto verosimilmente limitano ancora le possibilità di procedere da parte delle proprietà. E' necessario ritornare con valutazioni più pregnanti in relazione alle previsioni del P.R.G.C. su quest'aree. Tutto ciò è legato a valutazioni di coerenza.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale sottolinea l'esigenza di un "progetto Bricherasio" con studio da parte dell'osservatorio delle realtà economiche.

Replica il Sindaco sottolineando come in questa sede si tratti di valutare le osservazioni prodotte controdeducendo a norma di legge ed a ciò si limita il Consiglio. Quanto alle presunte deplorazioni evidenzia che all'epoca fu approvato un P.R.G.C. di un certo tipo ma nulla vieta che se ne possa discutere. L'Amministrazione Comunale ha effettuato una attenta disamina per individuare un meccanismo omogeneo per tutta la zona del P.R.G.C. con regolamentazione esistente al fine di stemperare passaggi ed insediamenti già esistenti. Quanto al Piano Commerciale evidenziato negli interventi precedenti precisa come questo sia stato già adottato ma le norme sopravvenute comportano che per talune superfici cada la competenza del Comune per cedere il passo a quella regionale.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che sulla proposta della presente deliberazione:

- il Segretario comunale ha espresso il proprio parere in merito alla conformità ai sensi dell'art. 97 del T.U. n. 267/2000;
 - il Responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la responsabilità tecnica;
- hanno espresso il proprio parere favorevole

RICHIAMATA la deliberazione Consigliare n. 5 del 18.03.2008 con al quale è stata adottata la variante n. 4 al piano regolatore generale comunale ai sensi dell'art. 17 7° comma della L.R. 56/77 e s.m.i.;

DATO ATTO che la deliberazione di C.C. n. 5 del 18.03.2008 è stata depositata in visione presso la segreteria comunale e pubblicata all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal giorno 13.04.2008 ;

RILEVATO che sono pervenute in tempo utile e cioè entro il 12.04.2008 n. 6 osservazioni e fuori termine n. 1 osservazione e ravvisata la volontà di procedere ugualmente al suo esame;

VISTA la deliberazione della Giunta Provinciale di Torino n. 517-31391 2008 del 27.05.2008 con la quale viene dichiarata la compatibilità della variante al Piano Territoriale di coordinamento;

VISTO l'art. 17 L.R. 56/77 e s.m.i.;

OSSERVAZIONE n. 1

PRESENTATA da: FOSSAT MAURIZIO

PRESENTI:	14
VOTANTI:	10
ASTENUTI:	4 (Garzena – Ballari – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI:	10
VOTI CONTARI:	= =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 2

PRESENTATA da: MOLINERIS AGOSTINO, BERT GIUSEPPE, FINA ANGELO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 10
ASTENUTI: 4 (Garzena – Ballari – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 3

PRESENTATA da: ARCH. MARCO GIOVANNI AIMETTI

PRESENTI: 14
VOTANTI: 13
ASTENUTI: 1 (Garzena)
VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: 3 (Ballari – Bonansea – Alloa)

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 4

PRESENTATA da: Geom. BATTISTI DOMENICO e BOCCO FRANCO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;

Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 5

PRESENTATA da: NUNIA ADOLFO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 6

PRESENTATA da: FALCO VALTER

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 7

PRESENTATA da: ARCH. ATTILIO FORNERO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 8

PRESENTATA da: PROVINCIA DI TORINO

PRESENTI:	14
VOTANTI:	10
ASTENUTI:	4 (Ballari – Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI:	10
VOTI CONTRARI:	= =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per
costituirne parte integrante e sostanziale.

DELIBERAZIONE del Consiglio Comunale n. 53 del 22/12/2008

**OGGETTO: PIANO REGOLATORE GENERALE COMUNALE VARIANTE
N. 4 AI SENSI DELLA L.R. 56/77 ART. 17 - 7°) COMMA -
ESAME OSSERVAZIONI CONTRODEDUZIONI.**

Il Sindaco introduce l'argomento e illustra le tempistiche e le modalità relative alla presentazione delle osservazioni, la disamina delle stesse nonché le controdeduzioni formulate dall'Amministrazione Comunale prima di procedere all'approvazione definitiva della variante di cui trattasi.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale chiede di conoscere le motivazioni circa i tempi così estesi rispetto all'adozione della variante che risale al marzo 2008.

Risponde il Sindaco precisando come l'ultima osservazione oggetto di discussione oggi, abbia richiesto particolare attenzione. Nel complesso, comunque, non sussistono particolari motivi in ordine al presunto ritardo se non quelli di garantire una valutazione attenta alle osservazioni prodotte ed alle controdeduzioni formulate.

Il Sindaco delega il Responsabile dell'Area Tecnica Comunale alla illustrazione delle singole osservazioni formulate ed alla lettura delle controdeduzioni rituali di competenza.

Dopo la puntuale e precisa illustrazione del geometra Sig.ra Vilma Falco, interviene il Consigliere Sig. Ballari il quale chiede di conoscere, in merito all'osservazione n. 3, parzialmente accolta, i motivi di tale scelta.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale precisa come a marzo ci siano state da parte dell'Amministrazione indicazioni ed orientamenti diversi rispetto ai contenuti delle controdeduzioni formulate. Illustra alcune riflessioni per la rivisitazione parziale del piano senza approfondimenti. Sostiene la necessità di una modifica organica del Piano regolatore Generale con ampliamento della destinazione produttiva e maggiore occupazione esprimendo un giudizio negativo.

Interviene il Consigliere Sig.ra Garzena che si associa alle riflessioni manifestate sottolineando come abbia più volte richiesto una rivisitazione del piano per risolvere le problematiche emerse, con interventi generalizzati. Condivide le perplessità manifestate dal Consigliere Ballari evidenziando come sussistano altre situazioni da valutare del tipo la "zona P.c." di completamento a ridosso della stradale Valpellice, oggetto di petizione da parte di alcuni cittadini, pur se la petizione presentata non sia compatibile con l'art. 17) cui fa riferimento la variante.

Risponde il Sindaco il quale precisa come per l'area Pc indicata non vi siano state osservazioni e sottolinea come questa variante introduca alcuni meccanismi di minore impatto di quell'area, prima inesistenti (ambientale – acustica etc.). Tale è l'indicazione emersa con l'attenzione al problema. Quanto all'area "Rtc" l'analisi è legata a quanto emerse nel corso del dibattito nella seduta consiliare del 18/3/2008 con particolare riferimento alla circostanza che gli accorgimenti sulla variante di piano comportassero aumenti di cubatura e volumetria che veniva resa alle proprietà; in secondo luogo, elemento della discriminazione potenziale dell'area di elevazione tornando alle prescrizioni precedenti: vi è stata una rivisitazione delle proprie posizioni assunte con l'indicazione che è opportuno fare maggiore attenzione generale con la consapevolezza che sarà necessario verificare ulteriormente le norme di aree in quanto verosimilmente limitano ancora le possibilità di procedere da parte delle proprietà. E' necessario ritornare con valutazioni più pregnanti in relazione alle previsioni del P.R.G.C. su quest'aree. Tutto ciò è legato a valutazioni di coerenza.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale sottolinea l'esigenza di un "progetto Bricherasio" con studio da parte dell'osservatorio delle realtà economiche.

Replica il Sindaco sottolineando come in questa sede si tratti di valutare le osservazioni prodotte controdeducendo a norma di legge ed a ciò si limita il Consiglio. Quanto alle presunte deplorazioni evidenzia che all'epoca fu approvato un P.R.G.C. di un certo tipo ma nulla vieta che se ne possa discutere. L'Amministrazione Comunale ha effettuato una attenta disamina per individuare un meccanismo omogeneo per tutta la zona del P.R.G.C. con regolamentazione esistente al fine di stemperare passaggi ed insediamenti già esistenti. Quanto al Piano Commerciale evidenziato negli interventi precedenti precisa come questo sia stato già adottato ma le norme sopravvenute comportano che per talune superfici cada la competenza del Comune per cedere il passo a quella regionale.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che sulla proposta della presente deliberazione:

- il Segretario comunale ha espresso il proprio parere in merito alla conformità ai sensi dell'art. 97 del T.U. n. 267/2000;
 - il Responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la responsabilità tecnica;
- hanno espresso il proprio parere favorevole

RICHIAMATA la deliberazione Consigliare n. 5 del 18.03.2008 con al quale è stata adottata la variante n. 4 al piano regolatore generale comunale ai sensi dell'art. 17 7° comma della L.R. 56/77 e s.m.i.;

DATO ATTO che la deliberazione di C.C. n. 5 del 18.03.2008 è stata depositata in visione presso la segreteria comunale e pubblicata all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal giorno 13.04.2008 ;

RILEVATO che sono pervenute in tempo utile e cioè entro il 12.04.2008 n. 6 osservazioni e fuori termine n. 1 osservazione e ravvisata la volontà di procedere ugualmente al suo esame;

VISTA la deliberazione della Giunta Provinciale di Torino n. 517-31391 2008 del 27.05.2008 con la quale viene dichiarata la compatibilità della variante al Piano Territoriale di coordinamento;

VISTO l'art. 17 L.R. 56/77 e s.m.i.;

OSSERVAZIONE n. 1

PRESENTATA da: FOSSAT MAURIZIO

PRESENTI:	14
VOTANTI:	10
ASTENUTI:	4 (Garzena – Ballari – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI:	10
VOTI CONTARI:	= =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 2

PRESENTATA da: MOLINERIS AGOSTINO, BERT GIUSEPPE, FINA ANGELO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 10
ASTENUTI: 4 (Garzena – Ballari – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 3

PRESENTATA da: ARCH. MARCO GIOVANNI AIMETTI

PRESENTI: 14
VOTANTI: 13
ASTENUTI: 1 (Garzena)
VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: 3 (Ballari – Bonansea – Alloa)

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 4

PRESENTATA da: Geom. BATTISTI DOMENICO e BOCCO FRANCO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;

Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 5

PRESENTATA da: NUNIA ADOLFO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 6

PRESENTATA da: FALCO VALTER

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 7

PRESENTATA da: ARCH. ATTILIO FORNERO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 8

PRESENTATA da: PROVINCIA DI TORINO

PRESENTI:	14
VOTANTI:	10
ASTENUTI:	4 (Ballari – Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI:	10
VOTI CONTRARI:	= =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per
costituirne parte integrante e sostanziale.

DELIBERAZIONE del Consiglio Comunale n. 53 del 22/12/2008

**OGGETTO: PIANO REGOLATORE GENERALE COMUNALE VARIANTE
N. 4 AI SENSI DELLA L.R. 56/77 ART. 17 - 7°) COMMA -
ESAME OSSERVAZIONI CONTRODEDUZIONI.**

Il Sindaco introduce l'argomento e illustra le tempistiche e le modalità relative alla presentazione delle osservazioni, la disamina delle stesse nonché le controdeduzioni formulate dall'Amministrazione Comunale prima di procedere all'approvazione definitiva della variante di cui trattasi.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale chiede di conoscere le motivazioni circa i tempi così estesi rispetto all'adozione della variante che risale al marzo 2008.

Risponde il Sindaco precisando come l'ultima osservazione oggetto di discussione oggi, abbia richiesto particolare attenzione. Nel complesso, comunque, non sussistono particolari motivi in ordine al presunto ritardo se non quelli di garantire una valutazione attenta alle osservazioni prodotte ed alle controdeduzioni formulate.

Il Sindaco delega il Responsabile dell'Area Tecnica Comunale alla illustrazione delle singole osservazioni formulate ed alla lettura delle controdeduzioni rituali di competenza.

Dopo la puntuale e precisa illustrazione del geometra Sig.ra Vilma Falco, interviene il Consigliere Sig. Ballari il quale chiede di conoscere, in merito all'osservazione n. 3, parzialmente accolta, i motivi di tale scelta.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale precisa come a marzo ci siano state da parte dell'Amministrazione indicazioni ed orientamenti diversi rispetto ai contenuti delle controdeduzioni formulate. Illustra alcune riflessioni per la rivisitazione parziale del piano senza approfondimenti. Sostiene la necessità di una modifica organica del Piano regolatore Generale con ampliamento della destinazione produttiva e maggiore occupazione esprimendo un giudizio negativo.

Interviene il Consigliere Sig.ra Garzena che si associa alle riflessioni manifestate sottolineando come abbia più volte richiesto una rivisitazione del piano per risolvere le problematiche emerse, con interventi generalizzati. Condivide le perplessità manifestate dal Consigliere Ballari evidenziando come sussistano altre situazioni da valutare del tipo la "zona P.c." di completamento a ridosso della stradale Valpellice, oggetto di petizione da parte di alcuni cittadini, pur se la petizione presentata non sia compatibile con l'art. 17) cui fa riferimento la variante.

Risponde il Sindaco il quale precisa come per l'area Pc indicata non vi siano state osservazioni e sottolinea come questa variante introduca alcuni meccanismi di minore impatto di quell'area, prima inesistenti (ambientale – acustica etc.). Tale è l'indicazione emersa con l'attenzione al problema. Quanto all'area "Rtc" l'analisi è legata a quanto emerse nel corso del dibattito nella seduta consiliare del 18/3/2008 con particolare riferimento alla circostanza che gli accorgimenti sulla variante di piano comportassero aumenti di cubatura e volumetria che veniva resa alle proprietà; in secondo luogo, elemento della discriminazione potenziale dell'area di elevazione tornando alle prescrizioni precedenti: vi è stata una rivisitazione delle proprie posizioni assunte con l'indicazione che è opportuno fare maggiore attenzione generale con la consapevolezza che sarà necessario verificare ulteriormente le norme di aree in quanto verosimilmente limitano ancora le possibilità di procedere da parte delle proprietà. E' necessario ritornare con valutazioni più pregnanti in relazione alle previsioni del P.R.G.C. su quest'aree. Tutto ciò è legato a valutazioni di coerenza.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale sottolinea l'esigenza di un "progetto Bricherasio" con studio da parte dell'osservatorio delle realtà economiche.

Replica il Sindaco sottolineando come in questa sede si tratti di valutare le osservazioni prodotte controdeducendo a norma di legge ed a ciò si limita il Consiglio. Quanto alle presunte deplorazioni evidenzia che all'epoca fu approvato un P.R.G.C. di un certo tipo ma nulla vieta che se ne possa discutere. L'Amministrazione Comunale ha effettuato una attenta disamina per individuare un meccanismo omogeneo per tutta la zona del P.R.G.C. con regolamentazione esistente al fine di stemperare passaggi ed insediamenti già esistenti. Quanto al Piano Commerciale evidenziato negli interventi precedenti precisa come questo sia stato già adottato ma le norme sopravvenute comportano che per talune superfici cada la competenza del Comune per cedere il passo a quella regionale.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che sulla proposta della presente deliberazione:

- il Segretario comunale ha espresso il proprio parere in merito alla conformità ai sensi dell'art. 97 del T.U. n. 267/2000;
 - il Responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la responsabilità tecnica;
- hanno espresso il proprio parere favorevole

RICHIAMATA la deliberazione Consigliare n. 5 del 18.03.2008 con al quale è stata adottata la variante n. 4 al piano regolatore generale comunale ai sensi dell'art. 17 7° comma della L.R. 56/77 e s.m.i.;

DATO ATTO che la deliberazione di C.C. n. 5 del 18.03.2008 è stata depositata in visione presso la segreteria comunale e pubblicata all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal giorno 13.04.2008 ;

RILEVATO che sono pervenute in tempo utile e cioè entro il 12.04.2008 n. 6 osservazioni e fuori termine n. 1 osservazione e ravvisata la volontà di procedere ugualmente al suo esame;

VISTA la deliberazione della Giunta Provinciale di Torino n. 517-31391 2008 del 27.05.2008 con la quale viene dichiarata la compatibilità della variante al Piano Territoriale di coordinamento;

VISTO l'art. 17 L.R. 56/77 e s.m.i.;

OSSERVAZIONE n. 1

PRESENTATA da: FOSSAT MAURIZIO

PRESENTI:	14
VOTANTI:	10
ASTENUTI:	4 (Garzena – Ballari – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI:	10
VOTI CONTARI:	= =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 2

PRESENTATA da: MOLINERIS AGOSTINO, BERT GIUSEPPE, FINA ANGELO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 10
ASTENUTI: 4 (Garzena – Ballari – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 3

PRESENTATA da: ARCH. MARCO GIOVANNI AIMETTI

PRESENTI: 14
VOTANTI: 13
ASTENUTI: 1 (Garzena)
VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: 3 (Ballari – Bonansea – Alloa)

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 4

PRESENTATA da: Geom. BATTISTI DOMENICO e BOCCO FRANCO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;

Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 5

PRESENTATA da: NUNIA ADOLFO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 6

PRESENTATA da: FALCO VALTER

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 7

PRESENTATA da: ARCH. ATTILIO FORNERO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 8

PRESENTATA da: PROVINCIA DI TORINO

PRESENTI:	14
VOTANTI:	10
ASTENUTI:	4 (Ballari – Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI:	10
VOTI CONTRARI:	= =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per
costituirne parte integrante e sostanziale.

DELIBERAZIONE del Consiglio Comunale n. 53 del 22/12/2008

OGGETTO: PIANO REGOLATORE GENERALE COMUNALE VARIANTE N. 4 AI SENSI DELLA L.R. 56/77 ART. 17 - 7°) COMMA - ESAME OSSERVAZIONI CONTRODEDUZIONI.

Il Sindaco introduce l'argomento e illustra le tempistiche e le modalità relative alla presentazione delle osservazioni, la disamina delle stesse nonché le controdeduzioni formulate dall'Amministrazione Comunale prima di procedere all'approvazione definitiva della variante di cui trattasi.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale chiede di conoscere le motivazioni circa i tempi così estesi rispetto all'adozione della variante che risale al marzo 2008.

Risponde il Sindaco precisando come l'ultima osservazione oggetto di discussione oggi, abbia richiesto particolare attenzione. Nel complesso, comunque, non sussistono particolari motivi in ordine al presunto ritardo se non quelli di garantire una valutazione attenta alle osservazioni prodotte ed alle controdeduzioni formulate.

Il Sindaco delega il Responsabile dell'Area Tecnica Comunale alla illustrazione delle singole osservazioni formulate ed alla lettura delle controdeduzioni rituali di competenza.

Dopo la puntuale e precisa illustrazione del geometra Sig.ra Vilma Falco, interviene il Consigliere Sig. Ballari il quale chiede di conoscere, in merito all'osservazione n. 3, parzialmente accolta, i motivi di tale scelta.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale precisa come a marzo ci siano state da parte dell'Amministrazione indicazioni ed orientamenti diversi rispetto ai contenuti delle controdeduzioni formulate. Illustra alcune riflessioni per la rivisitazione parziale del piano senza approfondimenti. Sostiene la necessità di una modifica organica del Piano regolatore Generale con ampliamento della destinazione produttiva e maggiore occupazione esprimendo un giudizio negativo.

Interviene il Consigliere Sig.ra Garzena che si associa alle riflessioni manifestate sottolineando come abbia più volte richiesto una rivisitazione del piano per risolvere le problematiche emerse, con interventi generalizzati. Condivide le perplessità manifestate dal Consigliere Ballari evidenziando come sussistano altre situazioni da valutare del tipo la "zona P.c." di completamento a ridosso della stradale Valpellice, oggetto di petizione da parte di alcuni cittadini, pur se la petizione presentata non sia compatibile con l'art. 17) cui fa riferimento la variante.

Risponde il Sindaco il quale precisa come per l'area Pc indicata non vi siano state osservazioni e sottolinea come questa variante introduca alcuni meccanismi di minore impatto di quell'area, prima inesistenti (ambientale – acustica etc.). Tale è l'indicazione emersa con l'attenzione al problema. Quanto all'area "Rtc" l'analisi è legata a quanto emerse nel corso del dibattito nella seduta consiliare del 18/3/2008 con particolare riferimento alla circostanza che gli accorgimenti sulla variante di piano comportassero aumenti di cubatura e volumetria che veniva resa alle proprietà; in secondo luogo, elemento della discriminazione potenziale dell'area di elevazione tornando alle prescrizioni precedenti: vi è stata una rivisitazione delle proprie posizioni assunte con l'indicazione che è opportuno fare maggiore attenzione generale con la consapevolezza che sarà necessario verificare ulteriormente le norme di aree in quanto verosimilmente limitano ancora le possibilità di procedere da parte delle proprietà. E' necessario ritornare con valutazioni più pregnanti in relazione alle previsioni del P.R.G.C. su quest'aree. Tutto ciò è legato a valutazioni di coerenza.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale sottolinea l'esigenza di un "progetto Bricherasio" con studio da parte dell'osservatorio delle realtà economiche.

Replica il Sindaco sottolineando come in questa sede si tratti di valutare le osservazioni prodotte controdeducendo a norma di legge ed a ciò si limita il Consiglio. Quanto alle presunte deplorazioni evidenzia che all'epoca fu approvato un P.R.G.C. di un certo tipo ma nulla vieta che se ne possa discutere. L'Amministrazione Comunale ha effettuato una attenta disamina per individuare un meccanismo omogeneo per tutta la zona del P.R.G.C. con regolamentazione esistente al fine di stemperare passaggi ed insediamenti già esistenti. Quanto al Piano Commerciale evidenziato negli interventi precedenti precisa come questo sia stato già adottato ma le norme sopravvenute comportano che per talune superfici cada la competenza del Comune per cedere il passo a quella regionale.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che sulla proposta della presente deliberazione:

- il Segretario comunale ha espresso il proprio parere in merito alla conformità ai sensi dell'art. 97 del T.U. n. 267/2000;
 - il Responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la responsabilità tecnica;
- hanno espresso il proprio parere favorevole

RICHIAMATA la deliberazione Consigliare n. 5 del 18.03.2008 con al quale è stata adottata la variante n. 4 al piano regolatore generale comunale ai sensi dell'art. 17 7° comma della L.R. 56/77 e s.m.i.;

DATO ATTO che la deliberazione di C.C. n. 5 del 18.03.2008 è stata depositata in visione presso la segreteria comunale e pubblicata all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal giorno 13.04.2008 ;

RILEVATO che sono pervenute in tempo utile e cioè entro il 12.04.2008 n. 6 osservazioni e fuori termine n. 1 osservazione e ravvisata la volontà di procedere ugualmente al suo esame;

VISTA la deliberazione della Giunta Provinciale di Torino n. 517-31391 2008 del 27.05.2008 con la quale viene dichiarata la compatibilità della variante al Piano Territoriale di coordinamento;

VISTO l'art. 17 L.R. 56/77 e s.m.i.;

OSSERVAZIONE n. 1

PRESENTATA da: FOSSAT MAURIZIO

PRESENTI:	14
VOTANTI:	10
ASTENUTI:	4 (Garzena – Ballari – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI:	10
VOTI CONTARI:	= =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 2

PRESENTATA da: MOLINERIS AGOSTINO, BERT GIUSEPPE, FINA ANGELO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 10
ASTENUTI: 4 (Garzena – Ballari – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 3

PRESENTATA da: ARCH. MARCO GIOVANNI AIMETTI

PRESENTI: 14
VOTANTI: 13
ASTENUTI: 1 (Garzena)
VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: 3 (Ballari – Bonansea – Alloa)

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 4

PRESENTATA da: Geom. BATTISTI DOMENICO e BOCCO FRANCO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;

Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 5

PRESENTATA da: NUNIA ADOLFO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 6

PRESENTATA da: FALCO VALTER

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 7

PRESENTATA da: ARCH. ATTILIO FORNERO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 8

PRESENTATA da: PROVINCIA DI TORINO

PRESENTI:	14
VOTANTI:	10
ASTENUTI:	4 (Ballari – Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI:	10
VOTI CONTRARI:	= =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per
costituirne parte integrante e sostanziale.

DELIBERAZIONE del Consiglio Comunale n. 53 del 22/12/2008

**OGGETTO: PIANO REGOLATORE GENERALE COMUNALE VARIANTE
N. 4 AI SENSI DELLA L.R. 56/77 ART. 17 - 7°) COMMA -
ESAME OSSERVAZIONI CONTRODEDUZIONI.**

Il Sindaco introduce l'argomento e illustra le tempistiche e le modalità relative alla presentazione delle osservazioni, la disamina delle stesse nonché le controdeduzioni formulate dall'Amministrazione Comunale prima di procedere all'approvazione definitiva della variante di cui trattasi.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale chiede di conoscere le motivazioni circa i tempi così estesi rispetto all'adozione della variante che risale al marzo 2008.

Risponde il Sindaco precisando come l'ultima osservazione oggetto di discussione oggi, abbia richiesto particolare attenzione. Nel complesso, comunque, non sussistono particolari motivi in ordine al presunto ritardo se non quelli di garantire una valutazione attenta alle osservazioni prodotte ed alle controdeduzioni formulate.

Il Sindaco delega il Responsabile dell'Area Tecnica Comunale alla illustrazione delle singole osservazioni formulate ed alla lettura delle controdeduzioni rituali di competenza.

Dopo la puntuale e precisa illustrazione del geometra Sig.ra Vilma Falco, interviene il Consigliere Sig. Ballari il quale chiede di conoscere, in merito all'osservazione n. 3, parzialmente accolta, i motivi di tale scelta.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale precisa come a marzo ci siano state da parte dell'Amministrazione indicazioni ed orientamenti diversi rispetto ai contenuti delle controdeduzioni formulate. Illustra alcune riflessioni per la rivisitazione parziale del piano senza approfondimenti. Sostiene la necessità di una modifica organica del Piano regolatore Generale con ampliamento della destinazione produttiva e maggiore occupazione esprimendo un giudizio negativo.

Interviene il Consigliere Sig.ra Garzena che si associa alle riflessioni manifestate sottolineando come abbia più volte richiesto una rivisitazione del piano per risolvere le problematiche emerse, con interventi generalizzati. Condivide le perplessità manifestate dal Consigliere Ballari evidenziando come sussistano altre situazioni da valutare del tipo la "zona P.c." di completamento a ridosso della stradale Valpellice, oggetto di petizione da parte di alcuni cittadini, pur se la petizione presentata non sia compatibile con l'art. 17) cui fa riferimento la variante.

Risponde il Sindaco il quale precisa come per l'area Pc indicata non vi siano state osservazioni e sottolinea come questa variante introduca alcuni meccanismi di minore impatto di quell'area, prima inesistenti (ambientale – acustica etc.). Tale è l'indicazione emersa con l'attenzione al problema. Quanto all'area "Rtc" l'analisi è legata a quanto emerse nel corso del dibattito nella seduta consiliare del 18/3/2008 con particolare riferimento alla circostanza che gli accorgimenti sulla variante di piano comportassero aumenti di cubatura e volumetria che veniva resa alle proprietà; in secondo luogo, elemento della discriminazione potenziale dell'area di elevazione tornando alle prescrizioni precedenti: vi è stata una rivisitazione delle proprie posizioni assunte con l'indicazione che è opportuno fare maggiore attenzione generale con la consapevolezza che sarà necessario verificare ulteriormente le norme di aree in quanto verosimilmente limitano ancora le possibilità di procedere da parte delle proprietà. E' necessario ritornare con valutazioni più pregnanti in relazione alle previsioni del P.R.G.C. su quest'aree. Tutto ciò è legato a valutazioni di coerenza.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale sottolinea l'esigenza di un "progetto Bricherasio" con studio da parte dell'osservatorio delle realtà economiche.

Replica il Sindaco sottolineando come in questa sede si tratti di valutare le osservazioni prodotte controdeducendo a norma di legge ed a ciò si limita il Consiglio. Quanto alle presunte deplorazioni evidenzia che all'epoca fu approvato un P.R.G.C. di un certo tipo ma nulla vieta che se ne possa discutere. L'Amministrazione Comunale ha effettuato una attenta disamina per individuare un meccanismo omogeneo per tutta la zona del P.R.G.C. con regolamentazione esistente al fine di stemperare passaggi ed insediamenti già esistenti. Quanto al Piano Commerciale evidenziato negli interventi precedenti precisa come questo sia stato già adottato ma le norme sopravvenute comportano che per talune superfici cada la competenza del Comune per cedere il passo a quella regionale.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che sulla proposta della presente deliberazione:

- il Segretario comunale ha espresso il proprio parere in merito alla conformità ai sensi dell'art. 97 del T.U. n. 267/2000;
 - il Responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la responsabilità tecnica;
- hanno espresso il proprio parere favorevole

RICHIAMATA la deliberazione Consigliare n. 5 del 18.03.2008 con al quale è stata adottata la variante n. 4 al piano regolatore generale comunale ai sensi dell'art. 17 7° comma della L.R. 56/77 e s.m.i.;

DATO ATTO che la deliberazione di C.C. n. 5 del 18.03.2008 è stata depositata in visione presso la segreteria comunale e pubblicata all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal giorno 13.04.2008 ;

RILEVATO che sono pervenute in tempo utile e cioè entro il 12.04.2008 n. 6 osservazioni e fuori termine n. 1 osservazione e ravvisata la volontà di procedere ugualmente al suo esame;

VISTA la deliberazione della Giunta Provinciale di Torino n. 517-31391 2008 del 27.05.2008 con la quale viene dichiarata la compatibilità della variante al Piano Territoriale di coordinamento;

VISTO l'art. 17 L.R. 56/77 e s.m.i.;

OSSERVAZIONE n. 1

PRESENTATA da: FOSSAT MAURIZIO

PRESENTI:	14
VOTANTI:	10
ASTENUTI:	4 (Garzena – Ballari – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI:	10
VOTI CONTARI:	= =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 2

PRESENTATA da: MOLINERIS AGOSTINO, BERT GIUSEPPE, FINA ANGELO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 10
ASTENUTI: 4 (Garzena – Ballari – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 3

PRESENTATA da: ARCH. MARCO GIOVANNI AIMETTI

PRESENTI: 14
VOTANTI: 13
ASTENUTI: 1 (Garzena)
VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: 3 (Ballari – Bonansea – Alloa)

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 4

PRESENTATA da: Geom. BATTISTI DOMENICO e BOCCO FRANCO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;

Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 5

PRESENTATA da: NUNIA ADOLFO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 6

PRESENTATA da: FALCO VALTER

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 7

PRESENTATA da: ARCH. ATTILIO FORNERO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 8

PRESENTATA da: PROVINCIA DI TORINO

PRESENTI:	14
VOTANTI:	10
ASTENUTI:	4 (Ballari – Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI:	10
VOTI CONTRARI:	= =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per
costituirne parte integrante e sostanziale.

DELIBERAZIONE del Consiglio Comunale n. 53 del 22/12/2008

**OGGETTO: PIANO REGOLATORE GENERALE COMUNALE VARIANTE
N. 4 AI SENSI DELLA L.R. 56/77 ART. 17 - 7°) COMMA -
ESAME OSSERVAZIONI CONTRODEDUZIONI.**

Il Sindaco introduce l'argomento e illustra le tempistiche e le modalità relative alla presentazione delle osservazioni, la disamina delle stesse nonché le controdeduzioni formulate dall'Amministrazione Comunale prima di procedere all'approvazione definitiva della variante di cui trattasi.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale chiede di conoscere le motivazioni circa i tempi così estesi rispetto all'adozione della variante che risale al marzo 2008.

Risponde il Sindaco precisando come l'ultima osservazione oggetto di discussione oggi, abbia richiesto particolare attenzione. Nel complesso, comunque, non sussistono particolari motivi in ordine al presunto ritardo se non quelli di garantire una valutazione attenta alle osservazioni prodotte ed alle controdeduzioni formulate.

Il Sindaco delega il Responsabile dell'Area Tecnica Comunale alla illustrazione delle singole osservazioni formulate ed alla lettura delle controdeduzioni rituali di competenza.

Dopo la puntuale e precisa illustrazione del geometra Sig.ra Vilma Falco, interviene il Consigliere Sig. Ballari il quale chiede di conoscere, in merito all'osservazione n. 3, parzialmente accolta, i motivi di tale scelta.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale precisa come a marzo ci siano state da parte dell'Amministrazione indicazioni ed orientamenti diversi rispetto ai contenuti delle controdeduzioni formulate. Illustra alcune riflessioni per la rivisitazione parziale del piano senza approfondimenti. Sostiene la necessità di una modifica organica del Piano regolatore Generale con ampliamento della destinazione produttiva e maggiore occupazione esprimendo un giudizio negativo.

Interviene il Consigliere Sig.ra Garzena che si associa alle riflessioni manifestate sottolineando come abbia più volte richiesto una rivisitazione del piano per risolvere le problematiche emerse, con interventi generalizzati. Condivide le perplessità manifestate dal Consigliere Ballari evidenziando come sussistano altre situazioni da valutare del tipo la "zona P.c." di completamento a ridosso della stradale Valpellice, oggetto di petizione da parte di alcuni cittadini, pur se la petizione presentata non sia compatibile con l'art. 17) cui fa riferimento la variante.

Risponde il Sindaco il quale precisa come per l'area Pc indicata non vi siano state osservazioni e sottolinea come questa variante introduca alcuni meccanismi di minore impatto di quell'area, prima inesistenti (ambientale – acustica etc.). Tale è l'indicazione emersa con l'attenzione al problema. Quanto all'area "Rtc" l'analisi è legata a quanto emerse nel corso del dibattito nella seduta consiliare del 18/3/2008 con particolare riferimento alla circostanza che gli accorgimenti sulla variante di piano comportassero aumenti di cubatura e volumetria che veniva resa alle proprietà; in secondo luogo, elemento della discriminazione potenziale dell'area di elevazione tornando alle prescrizioni precedenti: vi è stata una rivisitazione delle proprie posizioni assunte con l'indicazione che è opportuno fare maggiore attenzione generale con la consapevolezza che sarà necessario verificare ulteriormente le norme di aree in quanto verosimilmente limitano ancora le possibilità di procedere da parte delle proprietà. E' necessario ritornare con valutazioni più pregnanti in relazione alle previsioni del P.R.G.C. su quest'aree. Tutto ciò è legato a valutazioni di coerenza.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale sottolinea l'esigenza di un "progetto Bricherasio" con studio da parte dell'osservatorio delle realtà economiche.

Replica il Sindaco sottolineando come in questa sede si tratti di valutare le osservazioni prodotte controdeducendo a norma di legge ed a ciò si limita il Consiglio. Quanto alle presunte deplorazioni evidenzia che all'epoca fu approvato un P.R.G.C. di un certo tipo ma nulla vieta che se ne possa discutere. L'Amministrazione Comunale ha effettuato una attenta disamina per individuare un meccanismo omogeneo per tutta la zona del P.R.G.C. con regolamentazione esistente al fine di stemperare passaggi ed insediamenti già esistenti. Quanto al Piano Commerciale evidenziato negli interventi precedenti precisa come questo sia stato già adottato ma le norme sopravvenute comportano che per talune superfici cada la competenza del Comune per cedere il passo a quella regionale.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che sulla proposta della presente deliberazione:

- il Segretario comunale ha espresso il proprio parere in merito alla conformità ai sensi dell'art. 97 del T.U. n. 267/2000;
 - il Responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la responsabilità tecnica;
- hanno espresso il proprio parere favorevole

RICHIAMATA la deliberazione Consigliare n. 5 del 18.03.2008 con al quale è stata adottata la variante n. 4 al piano regolatore generale comunale ai sensi dell'art. 17 7° comma della L.R. 56/77 e s.m.i.;

DATO ATTO che la deliberazione di C.C. n. 5 del 18.03.2008 è stata depositata in visione presso la segreteria comunale e pubblicata all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal giorno 13.04.2008 ;

RILEVATO che sono pervenute in tempo utile e cioè entro il 12.04.2008 n. 6 osservazioni e fuori termine n. 1 osservazione e ravvisata la volontà di procedere ugualmente al suo esame;

VISTA la deliberazione della Giunta Provinciale di Torino n. 517-31391 2008 del 27.05.2008 con la quale viene dichiarata la compatibilità della variante al Piano Territoriale di coordinamento;

VISTO l'art. 17 L.R. 56/77 e s.m.i.;

OSSERVAZIONE n. 1

PRESENTATA da: FOSSAT MAURIZIO

PRESENTI:	14
VOTANTI:	10
ASTENUTI:	4 (Garzena – Ballari – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI:	10
VOTI CONTARI:	= =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 2

PRESENTATA da: MOLINERIS AGOSTINO, BERT GIUSEPPE, FINA ANGELO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 10
ASTENUTI: 4 (Garzena – Ballari – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 3

PRESENTATA da: ARCH. MARCO GIOVANNI AIMETTI

PRESENTI: 14
VOTANTI: 13
ASTENUTI: 1 (Garzena)
VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: 3 (Ballari – Bonansea – Alloa)

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 4

PRESENTATA da: Geom. BATTISTI DOMENICO e BOCCO FRANCO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;

Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 5

PRESENTATA da: NUNIA ADOLFO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 6

PRESENTATA da: FALCO VALTER

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 7

PRESENTATA da: ARCH. ATTILIO FORNERO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 8

PRESENTATA da: PROVINCIA DI TORINO

PRESENTI:	14
VOTANTI:	10
ASTENUTI:	4 (Ballari – Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI:	10
VOTI CONTRARI:	= =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per
costituirne parte integrante e sostanziale.

DELIBERAZIONE del Consiglio Comunale n. 53 del 22/12/2008

**OGGETTO: PIANO REGOLATORE GENERALE COMUNALE VARIANTE
N. 4 AI SENSI DELLA L.R. 56/77 ART. 17 - 7°) COMMA -
ESAME OSSERVAZIONI CONTRODEDUZIONI.**

Il Sindaco introduce l'argomento e illustra le tempistiche e le modalità relative alla presentazione delle osservazioni, la disamina delle stesse nonché le controdeduzioni formulate dall'Amministrazione Comunale prima di procedere all'approvazione definitiva della variante di cui trattasi.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale chiede di conoscere le motivazioni circa i tempi così estesi rispetto all'adozione della variante che risale al marzo 2008.

Risponde il Sindaco precisando come l'ultima osservazione oggetto di discussione oggi, abbia richiesto particolare attenzione. Nel complesso, comunque, non sussistono particolari motivi in ordine al presunto ritardo se non quelli di garantire una valutazione attenta alle osservazioni prodotte ed alle controdeduzioni formulate.

Il Sindaco delega il Responsabile dell'Area Tecnica Comunale alla illustrazione delle singole osservazioni formulate ed alla lettura delle controdeduzioni rituali di competenza.

Dopo la puntuale e precisa illustrazione del geometra Sig.ra Vilma Falco, interviene il Consigliere Sig. Ballari il quale chiede di conoscere, in merito all'osservazione n. 3, parzialmente accolta, i motivi di tale scelta.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale precisa come a marzo ci siano state da parte dell'Amministrazione indicazioni ed orientamenti diversi rispetto ai contenuti delle controdeduzioni formulate. Illustra alcune riflessioni per la rivisitazione parziale del piano senza approfondimenti. Sostiene la necessità di una modifica organica del Piano regolatore Generale con ampliamento della destinazione produttiva e maggiore occupazione esprimendo un giudizio negativo.

Interviene il Consigliere Sig.ra Garzena che si associa alle riflessioni manifestate sottolineando come abbia più volte richiesto una rivisitazione del piano per risolvere le problematiche emerse, con interventi generalizzati. Condivide le perplessità manifestate dal Consigliere Ballari evidenziando come sussistano altre situazioni da valutare del tipo la "zona P.c." di completamento a ridosso della stradale Valpellice, oggetto di petizione da parte di alcuni cittadini, pur se la petizione presentata non sia compatibile con l'art. 17) cui fa riferimento la variante.

Risponde il Sindaco il quale precisa come per l'area Pc indicata non vi siano state osservazioni e sottolinea come questa variante introduca alcuni meccanismi di minore impatto di quell'area, prima inesistenti (ambientale – acustica etc.). Tale è l'indicazione emersa con l'attenzione al problema. Quanto all'area "Rtc" l'analisi è legata a quanto emerse nel corso del dibattito nella seduta consiliare del 18/3/2008 con particolare riferimento alla circostanza che gli accorgimenti sulla variante di piano comportassero aumenti di cubatura e volumetria che veniva resa alle proprietà; in secondo luogo, elemento della discriminazione potenziale dell'area di elevazione tornando alle prescrizioni precedenti: vi è stata una rivisitazione delle proprie posizioni assunte con l'indicazione che è opportuno fare maggiore attenzione generale con la consapevolezza che sarà necessario verificare ulteriormente le norme di aree in quanto verosimilmente limitano ancora le possibilità di procedere da parte delle proprietà. E' necessario ritornare con valutazioni più pregnanti in relazione alle previsioni del P.R.G.C. su quest'aree. Tutto ciò è legato a valutazioni di coerenza.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale sottolinea l'esigenza di un "progetto Bricherasio" con studio da parte dell'osservatorio delle realtà economiche.

Replica il Sindaco sottolineando come in questa sede si tratti di valutare le osservazioni prodotte controdeducendo a norma di legge ed a ciò si limita il Consiglio. Quanto alle presunte deplorazioni evidenzia che all'epoca fu approvato un P.R.G.C. di un certo tipo ma nulla vieta che se ne possa discutere. L'Amministrazione Comunale ha effettuato una attenta disamina per individuare un meccanismo omogeneo per tutta la zona del P.R.G.C. con regolamentazione esistente al fine di stemperare passaggi ed insediamenti già esistenti. Quanto al Piano Commerciale evidenziato negli interventi precedenti precisa come questo sia stato già adottato ma le norme sopravvenute comportano che per talune superfici cada la competenza del Comune per cedere il passo a quella regionale.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che sulla proposta della presente deliberazione:

- il Segretario comunale ha espresso il proprio parere in merito alla conformità ai sensi dell'art. 97 del T.U. n. 267/2000;
 - il Responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la responsabilità tecnica;
- hanno espresso il proprio parere favorevole

RICHIAMATA la deliberazione Consigliare n. 5 del 18.03.2008 con al quale è stata adottata la variante n. 4 al piano regolatore generale comunale ai sensi dell'art. 17 7° comma della L.R. 56/77 e s.m.i.;

DATO ATTO che la deliberazione di C.C. n. 5 del 18.03.2008 è stata depositata in visione presso la segreteria comunale e pubblicata all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal giorno 13.04.2008 ;

RILEVATO che sono pervenute in tempo utile e cioè entro il 12.04.2008 n. 6 osservazioni e fuori termine n. 1 osservazione e ravvisata la volontà di procedere ugualmente al suo esame;

VISTA la deliberazione della Giunta Provinciale di Torino n. 517-31391 2008 del 27.05.2008 con la quale viene dichiarata la compatibilità della variante al Piano Territoriale di coordinamento;

VISTO l'art. 17 L.R. 56/77 e s.m.i.;

OSSERVAZIONE n. 1

PRESENTATA da: FOSSAT MAURIZIO

PRESENTI:	14
VOTANTI:	10
ASTENUTI:	4 (Garzena – Ballari – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI:	10
VOTI CONTARI:	= =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 2

PRESENTATA da: MOLINERIS AGOSTINO, BERT GIUSEPPE, FINA ANGELO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 10
ASTENUTI: 4 (Garzena – Ballari – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 3

PRESENTATA da: ARCH. MARCO GIOVANNI AIMETTI

PRESENTI: 14
VOTANTI: 13
ASTENUTI: 1 (Garzena)
VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: 3 (Ballari – Bonansea – Alloa)

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 4

PRESENTATA da: Geom. BATTISTI DOMENICO e BOCCO FRANCO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;

Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 5

PRESENTATA da: NUNIA ADOLFO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 6

PRESENTATA da: FALCO VALTER

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 7

PRESENTATA da: ARCH. ATTILIO FORNERO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 8

PRESENTATA da: PROVINCIA DI TORINO

PRESENTI:	14
VOTANTI:	10
ASTENUTI:	4 (Ballari – Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI:	10
VOTI CONTRARI:	= =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per
costituirne parte integrante e sostanziale.

DELIBERAZIONE del Consiglio Comunale n. 53 del 22/12/2008

**OGGETTO: PIANO REGOLATORE GENERALE COMUNALE VARIANTE
N. 4 AI SENSI DELLA L.R. 56/77 ART. 17 - 7°) COMMA -
ESAME OSSERVAZIONI CONTRODEDUZIONI.**

Il Sindaco introduce l'argomento e illustra le tempistiche e le modalità relative alla presentazione delle osservazioni, la disamina delle stesse nonché le controdeduzioni formulate dall'Amministrazione Comunale prima di procedere all'approvazione definitiva della variante di cui trattasi.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale chiede di conoscere le motivazioni circa i tempi così estesi rispetto all'adozione della variante che risale al marzo 2008.

Risponde il Sindaco precisando come l'ultima osservazione oggetto di discussione oggi, abbia richiesto particolare attenzione. Nel complesso, comunque, non sussistono particolari motivi in ordine al presunto ritardo se non quelli di garantire una valutazione attenta alle osservazioni prodotte ed alle controdeduzioni formulate.

Il Sindaco delega il Responsabile dell'Area Tecnica Comunale alla illustrazione delle singole osservazioni formulate ed alla lettura delle controdeduzioni rituali di competenza.

Dopo la puntuale e precisa illustrazione del geometra Sig.ra Vilma Falco, interviene il Consigliere Sig. Ballari il quale chiede di conoscere, in merito all'osservazione n. 3, parzialmente accolta, i motivi di tale scelta.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale precisa come a marzo ci siano state da parte dell'Amministrazione indicazioni ed orientamenti diversi rispetto ai contenuti delle controdeduzioni formulate. Illustra alcune riflessioni per la rivisitazione parziale del piano senza approfondimenti. Sostiene la necessità di una modifica organica del Piano regolatore Generale con ampliamento della destinazione produttiva e maggiore occupazione esprimendo un giudizio negativo.

Interviene il Consigliere Sig.ra Garzena che si associa alle riflessioni manifestate sottolineando come abbia più volte richiesto una rivisitazione del piano per risolvere le problematiche emerse, con interventi generalizzati. Condivide le perplessità manifestate dal Consigliere Ballari evidenziando come sussistano altre situazioni da valutare del tipo la "zona P.c." di completamento a ridosso della stradale Valpellice, oggetto di petizione da parte di alcuni cittadini, pur se la petizione presentata non sia compatibile con l'art. 17) cui fa riferimento la variante.

Risponde il Sindaco il quale precisa come per l'area Pc indicata non vi siano state osservazioni e sottolinea come questa variante introduca alcuni meccanismi di minore impatto di quell'area, prima inesistenti (ambientale - acustica etc.). Tale è l'indicazione emersa con l'attenzione al problema. Quanto all'area "Rtc" l'analisi è legata a quanto emerse nel corso del dibattito nella seduta consiliare del 18/3/2008 con particolare riferimento alla circostanza che gli accorgimenti sulla variante di piano comportassero aumenti di cubatura e volumetria che veniva resa alle proprietà; in secondo luogo, elemento della discriminazione potenziale dell'area di elevazione tornando alle prescrizioni precedenti: vi è stata una rivisitazione delle proprie posizioni assunte con l'indicazione che è opportuno fare maggiore attenzione generale con la consapevolezza che sarà necessario verificare ulteriormente le norme di aree in quanto verosimilmente limitano ancora le possibilità di procedere da parte delle proprietà. E' necessario ritornare con valutazioni più pregnanti in relazione alle previsioni del P.R.G.C. su quest'aree. Tutto ciò è legato a valutazioni di coerenza.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale sottolinea l'esigenza di un "progetto Bricherasio" con studio da parte dell'osservatorio delle realtà economiche.

Replica il Sindaco sottolineando come in questa sede si tratti di valutare le osservazioni prodotte controdeducendo a norma di legge ed a ciò si limita il Consiglio. Quanto alle presunte deplorazioni evidenzia che all'epoca fu approvato un P.R.G.C. di un certo tipo ma nulla vieta che se ne possa discutere. L'Amministrazione Comunale ha effettuato una attenta disamina per individuare un meccanismo omogeneo per tutta la zona del P.R.G.C. con regolamentazione esistente al fine di stemperare passaggi ed insediamenti già esistenti. Quanto al Piano Commerciale evidenziato negli interventi precedenti precisa come questo sia stato già adottato ma le norme sopravvenute comportano che per talune superfici cada la competenza del Comune per cedere il passo a quella regionale.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che sulla proposta della presente deliberazione:

- il Segretario comunale ha espresso il proprio parere in merito alla conformità ai sensi dell'art. 97 del T.U. n. 267/2000;
 - il Responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la responsabilità tecnica;
- hanno espresso il proprio parere favorevole

RICHIAMATA la deliberazione Consigliare n. 5 del 18.03.2008 con al quale è stata adottata la variante n. 4 al piano regolatore generale comunale ai sensi dell'art. 17 7° comma della L.R. 56/77 e s.m.i.;

DATO ATTO che la deliberazione di C.C. n. 5 del 18.03.2008 è stata depositata in visione presso la segreteria comunale e pubblicata all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal giorno 13.04.2008 ;

RILEVATO che sono pervenute in tempo utile e cioè entro il 12.04.2008 n. 6 osservazioni e fuori termine n. 1 osservazione e ravvisata la volontà di procedere ugualmente al suo esame;

VISTA la deliberazione della Giunta Provinciale di Torino n. 517-31391 2008 del 27.05.2008 con la quale viene dichiarata la compatibilità della variante al Piano Territoriale di coordinamento;

VISTO l'art. 17 L.R. 56/77 e s.m.i.;

OSSERVAZIONE n. 1

PRESENTATA da: FOSSAT MAURIZIO

PRESENTI:	14
VOTANTI:	10
ASTENUTI:	4 (Garzena – Ballari – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI:	10
VOTI CONTARI:	= =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 2

PRESENTATA da: MOLINERIS AGOSTINO, BERT GIUSEPPE, FINA ANGELO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 10
ASTENUTI: 4 (Garzena – Ballari – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 3

PRESENTATA da: ARCH. MARCO GIOVANNI AIMETTI

PRESENTI: 14
VOTANTI: 13
ASTENUTI: 1 (Garzena)
VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: 3 (Ballari – Bonansea – Alloa)

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 4

PRESENTATA da: Geom. BATTISTI DOMENICO e BOCCO FRANCO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;

Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 5

PRESENTATA da: NUNIA ADOLFO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 6

PRESENTATA da: FALCO VALTER

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 7

PRESENTATA da: ARCH. ATTILIO FORNERO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 8

PRESENTATA da: PROVINCIA DI TORINO

PRESENTI:	14
VOTANTI:	10
ASTENUTI:	4 (Ballari – Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI:	10
VOTI CONTRARI:	= =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per
costituirne parte integrante e sostanziale.

DELIBERAZIONE del Consiglio Comunale n. 53 del 22/12/2008

**OGGETTO: PIANO REGOLATORE GENERALE COMUNALE VARIANTE
N. 4 AI SENSI DELLA L.R. 56/77 ART. 17 - 7°) COMMA -
ESAME OSSERVAZIONI CONTRODEDUZIONI.**

Il Sindaco introduce l'argomento e illustra le tempistiche e le modalità relative alla presentazione delle osservazioni, la disamina delle stesse nonché le controdeduzioni formulate dall'Amministrazione Comunale prima di procedere all'approvazione definitiva della variante di cui trattasi.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale chiede di conoscere le motivazioni circa i tempi così estesi rispetto all'adozione della variante che risale al marzo 2008.

Risponde il Sindaco precisando come l'ultima osservazione oggetto di discussione oggi, abbia richiesto particolare attenzione. Nel complesso, comunque, non sussistono particolari motivi in ordine al presunto ritardo se non quelli di garantire una valutazione attenta alle osservazioni prodotte ed alle controdeduzioni formulate.

Il Sindaco delega il Responsabile dell'Area Tecnica Comunale alla illustrazione delle singole osservazioni formulate ed alla lettura delle controdeduzioni rituali di competenza.

Dopo la puntuale e precisa illustrazione del geometra Sig.ra Vilma Falco, interviene il Consigliere Sig. Ballari il quale chiede di conoscere, in merito all'osservazione n. 3, parzialmente accolta, i motivi di tale scelta.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale precisa come a marzo ci siano state da parte dell'Amministrazione indicazioni ed orientamenti diversi rispetto ai contenuti delle controdeduzioni formulate. Illustra alcune riflessioni per la rivisitazione parziale del piano senza approfondimenti. Sostiene la necessità di una modifica organica del Piano regolatore Generale con ampliamento della destinazione produttiva e maggiore occupazione esprimendo un giudizio negativo.

Interviene il Consigliere Sig.ra Garzena che si associa alle riflessioni manifestate sottolineando come abbia più volte richiesto una rivisitazione del piano per risolvere le problematiche emerse, con interventi generalizzati. Condivide le perplessità manifestate dal Consigliere Ballari evidenziando come sussistano altre situazioni da valutare del tipo la "zona P.c." di completamento a ridosso della stradale Valpellice, oggetto di petizione da parte di alcuni cittadini, pur se la petizione presentata non sia compatibile con l'art. 17) cui fa riferimento la variante.

Risponde il Sindaco il quale precisa come per l'area Pc indicata non vi siano state osservazioni e sottolinea come questa variante introduca alcuni meccanismi di minore impatto di quell'area, prima inesistenti (ambientale - acustica etc.). Tale è l'indicazione emersa con l'attenzione al problema. Quanto all'area "Rtc" l'analisi è legata a quanto emerse nel corso del dibattito nella seduta consiliare del 18/3/2008 con particolare riferimento alla circostanza che gli accorgimenti sulla variante di piano comportassero aumenti di cubatura e volumetria che veniva resa alle proprietà; in secondo luogo, elemento della discriminazione potenziale dell'area di elevazione tornando alle prescrizioni precedenti: vi è stata una rivisitazione delle proprie posizioni assunte con l'indicazione che è opportuno fare maggiore attenzione generale con la consapevolezza che sarà necessario verificare ulteriormente le norme di aree in quanto verosimilmente limitano ancora le possibilità di procedere da parte delle proprietà. E' necessario ritornare con valutazioni più pregnanti in relazione alle previsioni del P.R.G.C. su quest'aree. Tutto ciò è legato a valutazioni di coerenza.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale sottolinea l'esigenza di un "progetto Bricherasio" con studio da parte dell'osservatorio delle realtà economiche.

Replica il Sindaco sottolineando come in questa sede si tratti di valutare le osservazioni prodotte controdeducendo a norma di legge ed a ciò si limita il Consiglio. Quanto alle presunte deplorazioni evidenzia che all'epoca fu approvato un P.R.G.C. di un certo tipo ma nulla vieta che se ne possa discutere. L'Amministrazione Comunale ha effettuato una attenta disamina per individuare un meccanismo omogeneo per tutta la zona del P.R.G.C. con regolamentazione esistente al fine di stemperare passaggi ed insediamenti già esistenti. Quanto al Piano Commerciale evidenziato negli interventi precedenti precisa come questo sia stato già adottato ma le norme sopravvenute comportano che per talune superfici cada la competenza del Comune per cedere il passo a quella regionale.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che sulla proposta della presente deliberazione:

- il Segretario comunale ha espresso il proprio parere in merito alla conformità ai sensi dell'art. 97 del T.U. n. 267/2000;
 - il Responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la responsabilità tecnica;
- hanno espresso il proprio parere favorevole

RICHIAMATA la deliberazione Consigliare n. 5 del 18.03.2008 con al quale è stata adottata la variante n. 4 al piano regolatore generale comunale ai sensi dell'art. 17 7° comma della L.R. 56/77 e s.m.i.;

DATO ATTO che la deliberazione di C.C. n. 5 del 18.03.2008 è stata depositata in visione presso la segreteria comunale e pubblicata all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal giorno 13.04.2008 ;

RILEVATO che sono pervenute in tempo utile e cioè entro il 12.04.2008 n. 6 osservazioni e fuori termine n. 1 osservazione e ravvisata la volontà di procedere ugualmente al suo esame;

VISTA la deliberazione della Giunta Provinciale di Torino n. 517-31391 2008 del 27.05.2008 con la quale viene dichiarata la compatibilità della variante al Piano Territoriale di coordinamento;

VISTO l'art. 17 L.R. 56/77 e s.m.i.;

OSSERVAZIONE n. 1

PRESENTATA da: FOSSAT MAURIZIO

PRESENTI:	14
VOTANTI:	10
ASTENUTI:	4 (Garzena – Ballari – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI:	10
VOTI CONTARI:	= =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 2

PRESENTATA da: MOLINERIS AGOSTINO, BERT GIUSEPPE, FINA ANGELO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 10
ASTENUTI: 4 (Garzena – Ballari – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 3

PRESENTATA da: ARCH. MARCO GIOVANNI AIMETTI

PRESENTI: 14
VOTANTI: 13
ASTENUTI: 1 (Garzena)
VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: 3 (Ballari – Bonansea – Alloa)

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 4

PRESENTATA da: Geom. BATTISTI DOMENICO e BOCCO FRANCO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;

Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 5

PRESENTATA da: NUNIA ADOLFO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 6

PRESENTATA da: FALCO VALTER

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 7

PRESENTATA da: ARCH. ATTILIO FORNERO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 8

PRESENTATA da: PROVINCIA DI TORINO

PRESENTI:	14
VOTANTI:	10
ASTENUTI:	4 (Ballari – Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI:	10
VOTI CONTRARI:	= =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per
costituirne parte integrante e sostanziale.

DELIBERAZIONE del Consiglio Comunale n. 53 del 22/12/2008

**OGGETTO: PIANO REGOLATORE GENERALE COMUNALE VARIANTE
N. 4 AI SENSI DELLA L.R. 56/77 ART. 17 - 7°) COMMA -
ESAME OSSERVAZIONI CONTRODEDUZIONI.**

Il Sindaco introduce l'argomento e illustra le tempistiche e le modalità relative alla presentazione delle osservazioni, la disamina delle stesse nonché le controdeduzioni formulate dall'Amministrazione Comunale prima di procedere all'approvazione definitiva della variante di cui trattasi.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale chiede di conoscere le motivazioni circa i tempi così estesi rispetto all'adozione della variante che risale al marzo 2008.

Risponde il Sindaco precisando come l'ultima osservazione oggetto di discussione oggi, abbia richiesto particolare attenzione. Nel complesso, comunque, non sussistono particolari motivi in ordine al presunto ritardo se non quelli di garantire una valutazione attenta alle osservazioni prodotte ed alle controdeduzioni formulate.

Il Sindaco delega il Responsabile dell'Area Tecnica Comunale alla illustrazione delle singole osservazioni formulate ed alla lettura delle controdeduzioni rituali di competenza.

Dopo la puntuale e precisa illustrazione del geometra Sig.ra Vilma Falco, interviene il Consigliere Sig. Ballari il quale chiede di conoscere, in merito all'osservazione n. 3, parzialmente accolta, i motivi di tale scelta.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale precisa come a marzo ci siano state da parte dell'Amministrazione indicazioni ed orientamenti diversi rispetto ai contenuti delle controdeduzioni formulate. Illustra alcune riflessioni per la rivisitazione parziale del piano senza approfondimenti. Sostiene la necessità di una modifica organica del Piano regolatore Generale con ampliamento della destinazione produttiva e maggiore occupazione esprimendo un giudizio negativo.

Interviene il Consigliere Sig.ra Garzena che si associa alle riflessioni manifestate sottolineando come abbia più volte richiesto una rivisitazione del piano per risolvere le problematiche emerse, con interventi generalizzati. Condivide le perplessità manifestate dal Consigliere Ballari evidenziando come sussistano altre situazioni da valutare del tipo la "zona P.c." di completamento a ridosso della stradale Valpellice, oggetto di petizione da parte di alcuni cittadini, pur se la petizione presentata non sia compatibile con l'art. 17) cui fa riferimento la variante.

Risponde il Sindaco il quale precisa come per l'area Pc indicata non vi siano state osservazioni e sottolinea come questa variante introduca alcuni meccanismi di minore impatto di quell'area, prima inesistenti (ambientale – acustica etc.). Tale è l'indicazione emersa con l'attenzione al problema. Quanto all'area "Rtc" l'analisi è legata a quanto emerse nel corso del dibattito nella seduta consiliare del 18/3/2008 con particolare riferimento alla circostanza che gli accorgimenti sulla variante di piano comportassero aumenti di cubatura e volumetria che veniva resa alle proprietà; in secondo luogo, elemento della discriminazione potenziale dell'area di elevazione tornando alle prescrizioni precedenti: vi è stata una rivisitazione delle proprie posizioni assunte con l'indicazione che è opportuno fare maggiore attenzione generale con la consapevolezza che sarà necessario verificare ulteriormente le norme di aree in quanto verosimilmente limitano ancora le possibilità di procedere da parte delle proprietà. E' necessario ritornare con valutazioni più pregnanti in relazione alle previsioni del P.R.G.C. su quest'aree. Tutto ciò è legato a valutazioni di coerenza.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale sottolinea l'esigenza di un "progetto Bricherasio" con studio da parte dell'osservatorio delle realtà economiche.

Replica il Sindaco sottolineando come in questa sede si tratti di valutare le osservazioni prodotte controdeducendo a norma di legge ed a ciò si limita il Consiglio. Quanto alle presunte deplorazioni evidenzia che all'epoca fu approvato un P.R.G.C. di un certo tipo ma nulla vieta che se ne possa discutere. L'Amministrazione Comunale ha effettuato una attenta disamina per individuare un meccanismo omogeneo per tutta la zona del P.R.G.C. con regolamentazione esistente al fine di stemperare passaggi ed insediamenti già esistenti. Quanto al Piano Commerciale evidenziato negli interventi precedenti precisa come questo sia stato già adottato ma le norme sopravvenute comportano che per talune superfici cada la competenza del Comune per cedere il passo a quella regionale.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che sulla proposta della presente deliberazione:

- il Segretario comunale ha espresso il proprio parere in merito alla conformità ai sensi dell'art. 97 del T.U. n. 267/2000;
 - il Responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la responsabilità tecnica;
- hanno espresso il proprio parere favorevole

RICHIAMATA la deliberazione Consigliare n. 5 del 18.03.2008 con al quale è stata adottata la variante n. 4 al piano regolatore generale comunale ai sensi dell'art. 17 7° comma della L.R. 56/77 e s.m.i.;

DATO ATTO che la deliberazione di C.C. n. 5 del 18.03.2008 è stata depositata in visione presso la segreteria comunale e pubblicata all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal giorno 13.04.2008 ;

RILEVATO che sono pervenute in tempo utile e cioè entro il 12.04.2008 n. 6 osservazioni e fuori termine n. 1 osservazione e ravvisata la volontà di procedere ugualmente al suo esame;

VISTA la deliberazione della Giunta Provinciale di Torino n. 517-31391 2008 del 27.05.2008 con la quale viene dichiarata la compatibilità della variante al Piano Territoriale di coordinamento;

VISTO l'art. 17 L.R. 56/77 e s.m.i.;

OSSERVAZIONE n. 1

PRESENTATA da: FOSSAT MAURIZIO

PRESENTI:	14
VOTANTI:	10
ASTENUTI:	4 (Garzena – Ballari – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI:	10
VOTI CONTARI:	= =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 2

PRESENTATA da: MOLINERIS AGOSTINO, BERT GIUSEPPE, FINA ANGELO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 10
ASTENUTI: 4 (Garzena – Ballari – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 3

PRESENTATA da: ARCH. MARCO GIOVANNI AIMETTI

PRESENTI: 14
VOTANTI: 13
ASTENUTI: 1 (Garzena)
VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: 3 (Ballari – Bonansea – Alloa)

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 4

PRESENTATA da: Geom. BATTISTI DOMENICO e BOCCO FRANCO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;

Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 5

PRESENTATA da: NUNIA ADOLFO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 6

PRESENTATA da: FALCO VALTER

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 7

PRESENTATA da: ARCH. ATTILIO FORNERO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 8

PRESENTATA da: PROVINCIA DI TORINO

PRESENTI:	14
VOTANTI:	10
ASTENUTI:	4 (Ballari – Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI:	10
VOTI CONTRARI:	= =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per
costituirne parte integrante e sostanziale.

DELIBERAZIONE del Consiglio Comunale n. 53 del 22/12/2008

**OGGETTO: PIANO REGOLATORE GENERALE COMUNALE VARIANTE
N. 4 AI SENSI DELLA L.R. 56/77 ART. 17 - 7°) COMMA -
ESAME OSSERVAZIONI CONTRODEDUZIONI.**

Il Sindaco introduce l'argomento e illustra le tempistiche e le modalità relative alla presentazione delle osservazioni, la disamina delle stesse nonché le controdeduzioni formulate dall'Amministrazione Comunale prima di procedere all'approvazione definitiva della variante di cui trattasi.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale chiede di conoscere le motivazioni circa i tempi così estesi rispetto all'adozione della variante che risale al marzo 2008.

Risponde il Sindaco precisando come l'ultima osservazione oggetto di discussione oggi, abbia richiesto particolare attenzione. Nel complesso, comunque, non sussistono particolari motivi in ordine al presunto ritardo se non quelli di garantire una valutazione attenta alle osservazioni prodotte ed alle controdeduzioni formulate.

Il Sindaco delega il Responsabile dell'Area Tecnica Comunale alla illustrazione delle singole osservazioni formulate ed alla lettura delle controdeduzioni rituali di competenza.

Dopo la puntuale e precisa illustrazione del geometra Sig.ra Vilma Falco, interviene il Consigliere Sig. Ballari il quale chiede di conoscere, in merito all'osservazione n. 3, parzialmente accolta, i motivi di tale scelta.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale precisa come a marzo ci siano state da parte dell'Amministrazione indicazioni ed orientamenti diversi rispetto ai contenuti delle controdeduzioni formulate. Illustra alcune riflessioni per la rivisitazione parziale del piano senza approfondimenti. Sostiene la necessità di una modifica organica del Piano regolatore Generale con ampliamento della destinazione produttiva e maggiore occupazione esprimendo un giudizio negativo.

Interviene il Consigliere Sig.ra Garzena che si associa alle riflessioni manifestate sottolineando come abbia più volte richiesto una rivisitazione del piano per risolvere le problematiche emerse, con interventi generalizzati. Condivide le perplessità manifestate dal Consigliere Ballari evidenziando come sussistano altre situazioni da valutare del tipo la "zona P.c." di completamento a ridosso della stradale Valpellice, oggetto di petizione da parte di alcuni cittadini, pur se la petizione presentata non sia compatibile con l'art. 17) cui fa riferimento la variante.

Risponde il Sindaco il quale precisa come per l'area Pc indicata non vi siano state osservazioni e sottolinea come questa variante introduca alcuni meccanismi di minore impatto di quell'area, prima inesistenti (ambientale - acustica etc.). Tale è l'indicazione emersa con l'attenzione al problema. Quanto all'area "Rtc" l'analisi è legata a quanto emerse nel corso del dibattito nella seduta consiliare del 18/3/2008 con particolare riferimento alla circostanza che gli accorgimenti sulla variante di piano comportassero aumenti di cubatura e volumetria che veniva resa alle proprietà; in secondo luogo, elemento della discriminazione potenziale dell'area di elevazione tornando alle prescrizioni precedenti: vi è stata una rivisitazione delle proprie posizioni assunte con l'indicazione che è opportuno fare maggiore attenzione generale con la consapevolezza che sarà necessario verificare ulteriormente le norme di aree in quanto verosimilmente limitano ancora le possibilità di procedere da parte delle proprietà. E' necessario ritornare con valutazioni più pregnanti in relazione alle previsioni del P.R.G.C. su quest'aree. Tutto ciò è legato a valutazioni di coerenza.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale sottolinea l'esigenza di un "progetto Bricherasio" con studio da parte dell'osservatorio delle realtà economiche.

Replica il Sindaco sottolineando come in questa sede si tratti di valutare le osservazioni prodotte controdeducendo a norma di legge ed a ciò si limita il Consiglio. Quanto alle presunte deplorazioni evidenzia che all'epoca fu approvato un P.R.G.C. di un certo tipo ma nulla vieta che se ne possa discutere. L'Amministrazione Comunale ha effettuato una attenta disamina per individuare un meccanismo omogeneo per tutta la zona del P.R.G.C. con regolamentazione esistente al fine di stemperare passaggi ed insediamenti già esistenti. Quanto al Piano Commerciale evidenziato negli interventi precedenti precisa come questo sia stato già adottato ma le norme sopravvenute comportano che per talune superfici cada la competenza del Comune per cedere il passo a quella regionale.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che sulla proposta della presente deliberazione:

- il Segretario comunale ha espresso il proprio parere in merito alla conformità ai sensi dell'art. 97 del T.U. n. 267/2000;
 - il Responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la responsabilità tecnica;
- hanno espresso il proprio parere favorevole

RICHIAMATA la deliberazione Consigliare n. 5 del 18.03.2008 con al quale è stata adottata la variante n. 4 al piano regolatore generale comunale ai sensi dell'art. 17 7° comma della L.R. 56/77 e s.m.i.;

DATO ATTO che la deliberazione di C.C. n. 5 del 18.03.2008 è stata depositata in visione presso la segreteria comunale e pubblicata all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal giorno 13.04.2008 ;

RILEVATO che sono pervenute in tempo utile e cioè entro il 12.04.2008 n. 6 osservazioni e fuori termine n. 1 osservazione e ravvisata la volontà di procedere ugualmente al suo esame;

VISTA la deliberazione della Giunta Provinciale di Torino n. 517-31391 2008 del 27.05.2008 con la quale viene dichiarata la compatibilità della variante al Piano Territoriale di coordinamento;

VISTO l'art. 17 L.R. 56/77 e s.m.i.;

OSSERVAZIONE n. 1

PRESENTATA da: FOSSAT MAURIZIO

PRESENTI:	14
VOTANTI:	10
ASTENUTI:	4 (Garzena – Ballari – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI:	10
VOTI CONTARI:	= =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 2

PRESENTATA da: MOLINERIS AGOSTINO, BERT GIUSEPPE, FINA ANGELO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 10
ASTENUTI: 4 (Garzena – Ballari – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 3

PRESENTATA da: ARCH. MARCO GIOVANNI AIMETTI

PRESENTI: 14
VOTANTI: 13
ASTENUTI: 1 (Garzena)
VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: 3 (Ballari – Bonansea – Alloa)

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 4

PRESENTATA da: Geom. BATTISTI DOMENICO e BOCCO FRANCO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;

Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 5

PRESENTATA da: NUNIA ADOLFO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 6

PRESENTATA da: FALCO VALTER

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 7

PRESENTATA da: ARCH. ATTILIO FORNERO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 8

PRESENTATA da: PROVINCIA DI TORINO

PRESENTI:	14
VOTANTI:	10
ASTENUTI:	4 (Ballari – Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI:	10
VOTI CONTRARI:	= =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per
costituirne parte integrante e sostanziale.

DELIBERAZIONE del Consiglio Comunale n. 53 del 22/12/2008

**OGGETTO: PIANO REGOLATORE GENERALE COMUNALE VARIANTE
N. 4 AI SENSI DELLA L.R. 56/77 ART. 17 - 7°) COMMA -
ESAME OSSERVAZIONI CONTRODEDUZIONI.**

Il Sindaco introduce l'argomento e illustra le tempistiche e le modalità relative alla presentazione delle osservazioni, la disamina delle stesse nonché le controdeduzioni formulate dall'Amministrazione Comunale prima di procedere all'approvazione definitiva della variante di cui trattasi.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale chiede di conoscere le motivazioni circa i tempi così estesi rispetto all'adozione della variante che risale al marzo 2008.

Risponde il Sindaco precisando come l'ultima osservazione oggetto di discussione oggi, abbia richiesto particolare attenzione. Nel complesso, comunque, non sussistono particolari motivi in ordine al presunto ritardo se non quelli di garantire una valutazione attenta alle osservazioni prodotte ed alle controdeduzioni formulate.

Il Sindaco delega il Responsabile dell'Area Tecnica Comunale alla illustrazione delle singole osservazioni formulate ed alla lettura delle controdeduzioni rituali di competenza.

Dopo la puntuale e precisa illustrazione del geometra Sig.ra Vilma Falco, interviene il Consigliere Sig. Ballari il quale chiede di conoscere, in merito all'osservazione n. 3, parzialmente accolta, i motivi di tale scelta.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale precisa come a marzo ci siano state da parte dell'Amministrazione indicazioni ed orientamenti diversi rispetto ai contenuti delle controdeduzioni formulate. Illustra alcune riflessioni per la rivisitazione parziale del piano senza approfondimenti. Sostiene la necessità di una modifica organica del Piano regolatore Generale con ampliamento della destinazione produttiva e maggiore occupazione esprimendo un giudizio negativo.

Interviene il Consigliere Sig.ra Garzena che si associa alle riflessioni manifestate sottolineando come abbia più volte richiesto una rivisitazione del piano per risolvere le problematiche emerse, con interventi generalizzati. Condivide le perplessità manifestate dal Consigliere Ballari evidenziando come sussistano altre situazioni da valutare del tipo la "zona P.c." di completamento a ridosso della stradale Valpellice, oggetto di petizione da parte di alcuni cittadini, pur se la petizione presentata non sia compatibile con l'art. 17) cui fa riferimento la variante.

Risponde il Sindaco il quale precisa come per l'area Pc indicata non vi siano state osservazioni e sottolinea come questa variante introduca alcuni meccanismi di minore impatto di quell'area, prima inesistenti (ambientale – acustica etc.). Tale è l'indicazione emersa con l'attenzione al problema. Quanto all'area "Rtc" l'analisi è legata a quanto emerse nel corso del dibattito nella seduta consiliare del 18/3/2008 con particolare riferimento alla circostanza che gli accorgimenti sulla variante di piano comportassero aumenti di cubatura e volumetria che veniva resa alle proprietà; in secondo luogo, elemento della discriminazione potenziale dell'area di elevazione tornando alle prescrizioni precedenti: vi è stata una rivisitazione delle proprie posizioni assunte con l'indicazione che è opportuno fare maggiore attenzione generale con la consapevolezza che sarà necessario verificare ulteriormente le norme di aree in quanto verosimilmente limitano ancora le possibilità di procedere da parte delle proprietà. E' necessario ritornare con valutazioni più pregnanti in relazione alle previsioni del P.R.G.C. su quest'aree. Tutto ciò è legato a valutazioni di coerenza.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale sottolinea l'esigenza di un "progetto Bricherasio" con studio da parte dell'osservatorio delle realtà economiche.

Replica il Sindaco sottolineando come in questa sede si tratti di valutare le osservazioni prodotte controdeducendo a norma di legge ed a ciò si limita il Consiglio. Quanto alle presunte deplorazioni evidenzia che all'epoca fu approvato un P.R.G.C. di un certo tipo ma nulla vieta che se ne possa discutere. L'Amministrazione Comunale ha effettuato una attenta disamina per individuare un meccanismo omogeneo per tutta la zona del P.R.G.C. con regolamentazione esistente al fine di stemperare passaggi ed insediamenti già esistenti. Quanto al Piano Commerciale evidenziato negli interventi precedenti precisa come questo sia stato già adottato ma le norme sopravvenute comportano che per talune superfici cada la competenza del Comune per cedere il passo a quella regionale.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che sulla proposta della presente deliberazione:

- il Segretario comunale ha espresso il proprio parere in merito alla conformità ai sensi dell'art. 97 del T.U. n. 267/2000;
 - il Responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la responsabilità tecnica;
- hanno espresso il proprio parere favorevole

RICHIAMATA la deliberazione Consigliare n. 5 del 18.03.2008 con al quale è stata adottata la variante n. 4 al piano regolatore generale comunale ai sensi dell'art. 17 7° comma della L.R. 56/77 e s.m.i.;

DATO ATTO che la deliberazione di C.C. n. 5 del 18.03.2008 è stata depositata in visione presso la segreteria comunale e pubblicata all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal giorno 13.04.2008 ;

RILEVATO che sono pervenute in tempo utile e cioè entro il 12.04.2008 n. 6 osservazioni e fuori termine n. 1 osservazione e ravvisata la volontà di procedere ugualmente al suo esame;

VISTA la deliberazione della Giunta Provinciale di Torino n. 517-31391 2008 del 27.05.2008 con la quale viene dichiarata la compatibilità della variante al Piano Territoriale di coordinamento;

VISTO l'art. 17 L.R. 56/77 e s.m.i.;

OSSERVAZIONE n. 1

PRESENTATA da: FOSSAT MAURIZIO

PRESENTI:	14
VOTANTI:	10
ASTENUTI:	4 (Garzena – Ballari – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI:	10
VOTI CONTARI:	= =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 2

PRESENTATA da: MOLINERIS AGOSTINO, BERT GIUSEPPE, FINA ANGELO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 10
ASTENUTI: 4 (Garzena – Ballari – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 3

PRESENTATA da: ARCH. MARCO GIOVANNI AIMETTI

PRESENTI: 14
VOTANTI: 13
ASTENUTI: 1 (Garzena)
VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: 3 (Ballari – Bonansea – Alloa)

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 4

PRESENTATA da: Geom. BATTISTI DOMENICO e BOCCO FRANCO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;

Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 5

PRESENTATA da: NUNIA ADOLFO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 6

PRESENTATA da: FALCO VALTER

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 7

PRESENTATA da: ARCH. ATTILIO FORNERO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 8

PRESENTATA da: PROVINCIA DI TORINO

PRESENTI:	14
VOTANTI:	10
ASTENUTI:	4 (Ballari – Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI:	10
VOTI CONTRARI:	= =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per
costituirne parte integrante e sostanziale.

DELIBERAZIONE del Consiglio Comunale n. 53 del 22/12/2008

**OGGETTO: PIANO REGOLATORE GENERALE COMUNALE VARIANTE
N. 4 AI SENSI DELLA L.R. 56/77 ART. 17 - 7°) COMMA -
ESAME OSSERVAZIONI CONTRODEDUZIONI.**

Il Sindaco introduce l'argomento e illustra le tempistiche e le modalità relative alla presentazione delle osservazioni, la disamina delle stesse nonché le controdeduzioni formulate dall'Amministrazione Comunale prima di procedere all'approvazione definitiva della variante di cui trattasi.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale chiede di conoscere le motivazioni circa i tempi così estesi rispetto all'adozione della variante che risale al marzo 2008.

Risponde il Sindaco precisando come l'ultima osservazione oggetto di discussione oggi, abbia richiesto particolare attenzione. Nel complesso, comunque, non sussistono particolari motivi in ordine al presunto ritardo se non quelli di garantire una valutazione attenta alle osservazioni prodotte ed alle controdeduzioni formulate.

Il Sindaco delega il Responsabile dell'Area Tecnica Comunale alla illustrazione delle singole osservazioni formulate ed alla lettura delle controdeduzioni rituali di competenza.

Dopo la puntuale e precisa illustrazione del geometra Sig.ra Vilma Falco, interviene il Consigliere Sig. Ballari il quale chiede di conoscere, in merito all'osservazione n. 3, parzialmente accolta, i motivi di tale scelta.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale precisa come a marzo ci siano state da parte dell'Amministrazione indicazioni ed orientamenti diversi rispetto ai contenuti delle controdeduzioni formulate. Illustra alcune riflessioni per la rivisitazione parziale del piano senza approfondimenti. Sostiene la necessità di una modifica organica del Piano regolatore Generale con ampliamento della destinazione produttiva e maggiore occupazione esprimendo un giudizio negativo.

Interviene il Consigliere Sig.ra Garzena che si associa alle riflessioni manifestate sottolineando come abbia più volte richiesto una rivisitazione del piano per risolvere le problematiche emerse, con interventi generalizzati. Condivide le perplessità manifestate dal Consigliere Ballari evidenziando come sussistano altre situazioni da valutare del tipo la "zona P.c." di completamento a ridosso della stradale Valpellice, oggetto di petizione da parte di alcuni cittadini, pur se la petizione presentata non sia compatibile con l'art. 17) cui fa riferimento la variante.

Risponde il Sindaco il quale precisa come per l'area Pc indicata non vi siano state osservazioni e sottolinea come questa variante introduca alcuni meccanismi di minore impatto di quell'area, prima inesistenti (ambientale – acustica etc.). Tale è l'indicazione emersa con l'attenzione al problema. Quanto all'area "Rtc" l'analisi è legata a quanto emerse nel corso del dibattito nella seduta consiliare del 18/3/2008 con particolare riferimento alla circostanza che gli accorgimenti sulla variante di piano comportassero aumenti di cubatura e volumetria che veniva resa alle proprietà; in secondo luogo, elemento della discriminazione potenziale dell'area di elevazione tornando alle prescrizioni precedenti: vi è stata una rivisitazione delle proprie posizioni assunte con l'indicazione che è opportuno fare maggiore attenzione generale con la consapevolezza che sarà necessario verificare ulteriormente le norme di aree in quanto verosimilmente limitano ancora le possibilità di procedere da parte delle proprietà. E' necessario ritornare con valutazioni più pregnanti in relazione alle previsioni del P.R.G.C. su quest'aree. Tutto ciò è legato a valutazioni di coerenza.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale sottolinea l'esigenza di un "progetto Bricherasio" con studio da parte dell'osservatorio delle realtà economiche.

Replica il Sindaco sottolineando come in questa sede si tratti di valutare le osservazioni prodotte controdeducendo a norma di legge ed a ciò si limita il Consiglio. Quanto alle presunte deplorazioni evidenzia che all'epoca fu approvato un P.R.G.C. di un certo tipo ma nulla vieta che se ne possa discutere. L'Amministrazione Comunale ha effettuato una attenta disamina per individuare un meccanismo omogeneo per tutta la zona del P.R.G.C. con regolamentazione esistente al fine di stemperare passaggi ed insediamenti già esistenti. Quanto al Piano Commerciale evidenziato negli interventi precedenti precisa come questo sia stato già adottato ma le norme sopravvenute comportano che per talune superfici cada la competenza del Comune per cedere il passo a quella regionale.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che sulla proposta della presente deliberazione:

- il Segretario comunale ha espresso il proprio parere in merito alla conformità ai sensi dell'art. 97 del T.U. n. 267/2000;
 - il Responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la responsabilità tecnica;
- hanno espresso il proprio parere favorevole

RICHIAMATA la deliberazione Consigliare n. 5 del 18.03.2008 con al quale è stata adottata la variante n. 4 al piano regolatore generale comunale ai sensi dell'art. 17 7° comma della L.R. 56/77 e s.m.i.;

DATO ATTO che la deliberazione di C.C. n. 5 del 18.03.2008 è stata depositata in visione presso la segreteria comunale e pubblicata all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal giorno 13.04.2008 ;

RILEVATO che sono pervenute in tempo utile e cioè entro il 12.04.2008 n. 6 osservazioni e fuori termine n. 1 osservazione e ravvisata la volontà di procedere ugualmente al suo esame;

VISTA la deliberazione della Giunta Provinciale di Torino n. 517-31391 2008 del 27.05.2008 con la quale viene dichiarata la compatibilità della variante al Piano Territoriale di coordinamento;

VISTO l'art. 17 L.R. 56/77 e s.m.i.;

OSSERVAZIONE n. 1

PRESENTATA da: FOSSAT MAURIZIO

PRESENTI:	14
VOTANTI:	10
ASTENUTI:	4 (Garzena – Ballari – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI:	10
VOTI CONTARI:	= =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 2

PRESENTATA da: MOLINERIS AGOSTINO, BERT GIUSEPPE, FINA ANGELO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 10
ASTENUTI: 4 (Garzena – Ballari – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 3

PRESENTATA da: ARCH. MARCO GIOVANNI AIMETTI

PRESENTI: 14
VOTANTI: 13
ASTENUTI: 1 (Garzena)
VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: 3 (Ballari – Bonansea – Alloa)

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 4

PRESENTATA da: Geom. BATTISTI DOMENICO e BOCCO FRANCO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;

Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 5

PRESENTATA da: NUNIA ADOLFO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 6

PRESENTATA da: FALCO VALTER

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 7

PRESENTATA da: ARCH. ATTILIO FORNERO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 8

PRESENTATA da: PROVINCIA DI TORINO

PRESENTI:	14
VOTANTI:	10
ASTENUTI:	4 (Ballari – Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI:	10
VOTI CONTRARI:	= =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per
costituirne parte integrante e sostanziale.

DELIBERAZIONE del Consiglio Comunale n. 53 del 22/12/2008

OGGETTO: PIANO REGOLATORE GENERALE COMUNALE VARIANTE N. 4 AI SENSI DELLA L.R. 56/77 ART. 17 - 7°) COMMA - ESAME OSSERVAZIONI CONTRODEDUZIONI.

Il Sindaco introduce l'argomento e illustra le tempistiche e le modalità relative alla presentazione delle osservazioni, la disamina delle stesse nonché le controdeduzioni formulate dall'Amministrazione Comunale prima di procedere all'approvazione definitiva della variante di cui trattasi.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale chiede di conoscere le motivazioni circa i tempi così estesi rispetto all'adozione della variante che risale al marzo 2008.

Risponde il Sindaco precisando come l'ultima osservazione oggetto di discussione oggi, abbia richiesto particolare attenzione. Nel complesso, comunque, non sussistono particolari motivi in ordine al presunto ritardo se non quelli di garantire una valutazione attenta alle osservazioni prodotte ed alle controdeduzioni formulate.

Il Sindaco delega il Responsabile dell'Area Tecnica Comunale alla illustrazione delle singole osservazioni formulate ed alla lettura delle controdeduzioni rituali di competenza.

Dopo la puntuale e precisa illustrazione del geometra Sig.ra Vilma Falco, interviene il Consigliere Sig. Ballari il quale chiede di conoscere, in merito all'osservazione n. 3, parzialmente accolta, i motivi di tale scelta.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale precisa come a marzo ci siano state da parte dell'Amministrazione indicazioni ed orientamenti diversi rispetto ai contenuti delle controdeduzioni formulate. Illustra alcune riflessioni per la rivisitazione parziale del piano senza approfondimenti. Sostiene la necessità di una modifica organica del Piano regolatore Generale con ampliamento della destinazione produttiva e maggiore occupazione esprimendo un giudizio negativo.

Interviene il Consigliere Sig.ra Garzena che si associa alle riflessioni manifestate sottolineando come abbia più volte richiesto una rivisitazione del piano per risolvere le problematiche emerse, con interventi generalizzati. Condivide le perplessità manifestate dal Consigliere Ballari evidenziando come sussistano altre situazioni da valutare del tipo la "zona P.c." di completamento a ridosso della stradale Valpellice, oggetto di petizione da parte di alcuni cittadini, pur se la petizione presentata non sia compatibile con l'art. 17) cui fa riferimento la variante.

Risponde il Sindaco il quale precisa come per l'area Pc indicata non vi siano state osservazioni e sottolinea come questa variante introduca alcuni meccanismi di minore impatto di quell'area, prima inesistenti (ambientale – acustica etc.). Tale è l'indicazione emersa con l'attenzione al problema. Quanto all'area "Rtc" l'analisi è legata a quanto emerse nel corso del dibattito nella seduta consiliare del 18/3/2008 con particolare riferimento alla circostanza che gli accorgimenti sulla variante di piano comportassero aumenti di cubatura e volumetria che veniva resa alle proprietà; in secondo luogo, elemento della discriminazione potenziale dell'area di elevazione tornando alle prescrizioni precedenti: vi è stata una rivisitazione delle proprie posizioni assunte con l'indicazione che è opportuno fare maggiore attenzione generale con la consapevolezza che sarà necessario verificare ulteriormente le norme di aree in quanto verosimilmente limitano ancora le possibilità di procedere da parte delle proprietà. E' necessario ritornare con valutazioni più pregnanti in relazione alle previsioni del P.R.G.C. su quest'aree. Tutto ciò è legato a valutazioni di coerenza.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale sottolinea l'esigenza di un "progetto Bricherasio" con studio da parte dell'osservatorio delle realtà economiche.

Replica il Sindaco sottolineando come in questa sede si tratti di valutare le osservazioni prodotte controdeducendo a norma di legge ed a ciò si limita il Consiglio. Quanto alle presunte deplorazioni evidenzia che all'epoca fu approvato un P.R.G.C. di un certo tipo ma nulla vieta che se ne possa discutere. L'Amministrazione Comunale ha effettuato una attenta disamina per individuare un meccanismo omogeneo per tutta la zona del P.R.G.C. con regolamentazione esistente al fine di stemperare passaggi ed insediamenti già esistenti. Quanto al Piano Commerciale evidenziato negli interventi precedenti precisa come questo sia stato già adottato ma le norme sopravvenute comportano che per talune superfici cada la competenza del Comune per cedere il passo a quella regionale.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che sulla proposta della presente deliberazione:

- il Segretario comunale ha espresso il proprio parere in merito alla conformità ai sensi dell'art. 97 del T.U. n. 267/2000;
 - il Responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la responsabilità tecnica;
- hanno espresso il proprio parere favorevole

RICHIAMATA la deliberazione Consigliare n. 5 del 18.03.2008 con al quale è stata adottata la variante n. 4 al piano regolatore generale comunale ai sensi dell'art. 17 7° comma della L.R. 56/77 e s.m.i.;

DATO ATTO che la deliberazione di C.C. n. 5 del 18.03.2008 è stata depositata in visione presso la segreteria comunale e pubblicata all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal giorno 13.04.2008 ;

RILEVATO che sono pervenute in tempo utile e cioè entro il 12.04.2008 n. 6 osservazioni e fuori termine n. 1 osservazione e ravvisata la volontà di procedere ugualmente al suo esame;

VISTA la deliberazione della Giunta Provinciale di Torino n. 517-31391 2008 del 27.05.2008 con la quale viene dichiarata la compatibilità della variante al Piano Territoriale di coordinamento;

VISTO l'art. 17 L.R. 56/77 e s.m.i.;

OSSERVAZIONE n. 1

PRESENTATA da: FOSSAT MAURIZIO

PRESENTI:	14
VOTANTI:	10
ASTENUTI:	4 (Garzena – Ballari – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI:	10
VOTI CONTARI:	= =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 2

PRESENTATA da: MOLINERIS AGOSTINO, BERT GIUSEPPE, FINA ANGELO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 10
ASTENUTI: 4 (Garzena – Ballari – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 3

PRESENTATA da: ARCH. MARCO GIOVANNI AIMETTI

PRESENTI: 14
VOTANTI: 13
ASTENUTI: 1 (Garzena)
VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: 3 (Ballari – Bonansea – Alloa)

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 4

PRESENTATA da: Geom. BATTISTI DOMENICO e BOCCO FRANCO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;

Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 5

PRESENTATA da: NUNIA ADOLFO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 6

PRESENTATA da: FALCO VALTER

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 7

PRESENTATA da: ARCH. ATTILIO FORNERO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 8

PRESENTATA da: PROVINCIA DI TORINO

PRESENTI:	14
VOTANTI:	10
ASTENUTI:	4 (Ballari – Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI:	10
VOTI CONTRARI:	= =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per
costituirne parte integrante e sostanziale.

DELIBERAZIONE del Consiglio Comunale n. 53 del 22/12/2008

**OGGETTO: PIANO REGOLATORE GENERALE COMUNALE VARIANTE
N. 4 AI SENSI DELLA L.R. 56/77 ART. 17 - 7°) COMMA -
ESAME OSSERVAZIONI CONTRODEDUZIONI.**

Il Sindaco introduce l'argomento e illustra le tempistiche e le modalità relative alla presentazione delle osservazioni, la disamina delle stesse nonché le controdeduzioni formulate dall'Amministrazione Comunale prima di procedere all'approvazione definitiva della variante di cui trattasi.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale chiede di conoscere le motivazioni circa i tempi così estesi rispetto all'adozione della variante che risale al marzo 2008.

Risponde il Sindaco precisando come l'ultima osservazione oggetto di discussione oggi, abbia richiesto particolare attenzione. Nel complesso, comunque, non sussistono particolari motivi in ordine al presunto ritardo se non quelli di garantire una valutazione attenta alle osservazioni prodotte ed alle controdeduzioni formulate.

Il Sindaco delega il Responsabile dell'Area Tecnica Comunale alla illustrazione delle singole osservazioni formulate ed alla lettura delle controdeduzioni rituali di competenza.

Dopo la puntuale e precisa illustrazione del geometra Sig.ra Vilma Falco, interviene il Consigliere Sig. Ballari il quale chiede di conoscere, in merito all'osservazione n. 3, parzialmente accolta, i motivi di tale scelta.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale precisa come a marzo ci siano state da parte dell'Amministrazione indicazioni ed orientamenti diversi rispetto ai contenuti delle controdeduzioni formulate. Illustra alcune riflessioni per la rivisitazione parziale del piano senza approfondimenti. Sostiene la necessità di una modifica organica del Piano regolatore Generale con ampliamento della destinazione produttiva e maggiore occupazione esprimendo un giudizio negativo.

Interviene il Consigliere Sig.ra Garzena che si associa alle riflessioni manifestate sottolineando come abbia più volte richiesto una rivisitazione del piano per risolvere le problematiche emerse, con interventi generalizzati. Condivide le perplessità manifestate dal Consigliere Ballari evidenziando come sussistano altre situazioni da valutare del tipo la "zona P.c." di completamento a ridosso della stradale Valpellice, oggetto di petizione da parte di alcuni cittadini, pur se la petizione presentata non sia compatibile con l'art. 17) cui fa riferimento la variante.

Risponde il Sindaco il quale precisa come per l'area Pc indicata non vi siano state osservazioni e sottolinea come questa variante introduca alcuni meccanismi di minore impatto di quell'area, prima inesistenti (ambientale – acustica etc.). Tale è l'indicazione emersa con l'attenzione al problema. Quanto all'area "Rtc" l'analisi è legata a quanto emerse nel corso del dibattito nella seduta consiliare del 18/3/2008 con particolare riferimento alla circostanza che gli accorgimenti sulla variante di piano comportassero aumenti di cubatura e volumetria che veniva resa alle proprietà; in secondo luogo, elemento della discriminazione potenziale dell'area di elevazione tornando alle prescrizioni precedenti: vi è stata una rivisitazione delle proprie posizioni assunte con l'indicazione che è opportuno fare maggiore attenzione generale con la consapevolezza che sarà necessario verificare ulteriormente le norme di aree in quanto verosimilmente limitano ancora le possibilità di procedere da parte delle proprietà. E' necessario ritornare con valutazioni più pregnanti in relazione alle previsioni del P.R.G.C. su quest'aree. Tutto ciò è legato a valutazioni di coerenza.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale sottolinea l'esigenza di un "progetto Bricherasio" con studio da parte dell'osservatorio delle realtà economiche.

Replica il Sindaco sottolineando come in questa sede si tratti di valutare le osservazioni prodotte controdeducendo a norma di legge ed a ciò si limita il Consiglio. Quanto alle presunte deplorazioni evidenzia che all'epoca fu approvato un P.R.G.C. di un certo tipo ma nulla vieta che se ne possa discutere. L'Amministrazione Comunale ha effettuato una attenta disamina per individuare un meccanismo omogeneo per tutta la zona del P.R.G.C. con regolamentazione esistente al fine di stemperare passaggi ed insediamenti già esistenti. Quanto al Piano Commerciale evidenziato negli interventi precedenti precisa come questo sia stato già adottato ma le norme sopravvenute comportano che per talune superfici cada la competenza del Comune per cedere il passo a quella regionale.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che sulla proposta della presente deliberazione:

- il Segretario comunale ha espresso il proprio parere in merito alla conformità ai sensi dell'art. 97 del T.U. n. 267/2000;
 - il Responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la responsabilità tecnica;
- hanno espresso il proprio parere favorevole

RICHIAMATA la deliberazione Consigliare n. 5 del 18.03.2008 con al quale è stata adottata la variante n. 4 al piano regolatore generale comunale ai sensi dell'art. 17 7° comma della L.R. 56/77 e s.m.i.;

DATO ATTO che la deliberazione di C.C. n. 5 del 18.03.2008 è stata depositata in visione presso la segreteria comunale e pubblicata all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal giorno 13.04.2008 ;

RILEVATO che sono pervenute in tempo utile e cioè entro il 12.04.2008 n. 6 osservazioni e fuori termine n. 1 osservazione e ravvisata la volontà di procedere ugualmente al suo esame;

VISTA la deliberazione della Giunta Provinciale di Torino n. 517-31391 2008 del 27.05.2008 con la quale viene dichiarata la compatibilità della variante al Piano Territoriale di coordinamento;

VISTO l'art. 17 L.R. 56/77 e s.m.i.;

OSSERVAZIONE n. 1

PRESENTATA da: FOSSAT MAURIZIO

PRESENTI:	14
VOTANTI:	10
ASTENUTI:	4 (Garzena – Ballari – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI:	10
VOTI CONTARI:	= =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 2

PRESENTATA da: MOLINERIS AGOSTINO, BERT GIUSEPPE, FINA ANGELO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 10
ASTENUTI: 4 (Garzena – Ballari – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 3

PRESENTATA da: ARCH. MARCO GIOVANNI AIMETTI

PRESENTI: 14
VOTANTI: 13
ASTENUTI: 1 (Garzena)
VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: 3 (Ballari – Bonansea – Alloa)

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 4

PRESENTATA da: Geom. BATTISTI DOMENICO e BOCCO FRANCO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;

Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 5

PRESENTATA da: NUNIA ADOLFO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 6

PRESENTATA da: FALCO VALTER

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 7

PRESENTATA da: ARCH. ATTILIO FORNERO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 8

PRESENTATA da: PROVINCIA DI TORINO

PRESENTI:	14
VOTANTI:	10
ASTENUTI:	4 (Ballari – Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI:	10
VOTI CONTRARI:	= =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per
costituirne parte integrante e sostanziale.

DELIBERAZIONE del Consiglio Comunale n. 53 del 22/12/2008

**OGGETTO: PIANO REGOLATORE GENERALE COMUNALE VARIANTE
N. 4 AI SENSI DELLA L.R. 56/77 ART. 17 - 7°) COMMA -
ESAME OSSERVAZIONI CONTRODEDUZIONI.**

Il Sindaco introduce l'argomento e illustra le tempistiche e le modalità relative alla presentazione delle osservazioni, la disamina delle stesse nonché le controdeduzioni formulate dall'Amministrazione Comunale prima di procedere all'approvazione definitiva della variante di cui trattasi.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale chiede di conoscere le motivazioni circa i tempi così estesi rispetto all'adozione della variante che risale al marzo 2008.

Risponde il Sindaco precisando come l'ultima osservazione oggetto di discussione oggi, abbia richiesto particolare attenzione. Nel complesso, comunque, non sussistono particolari motivi in ordine al presunto ritardo se non quelli di garantire una valutazione attenta alle osservazioni prodotte ed alle controdeduzioni formulate.

Il Sindaco delega il Responsabile dell'Area Tecnica Comunale alla illustrazione delle singole osservazioni formulate ed alla lettura delle controdeduzioni rituali di competenza.

Dopo la puntuale e precisa illustrazione del geometra Sig.ra Vilma Falco, interviene il Consigliere Sig. Ballari il quale chiede di conoscere, in merito all'osservazione n. 3, parzialmente accolta, i motivi di tale scelta.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale precisa come a marzo ci siano state da parte dell'Amministrazione indicazioni ed orientamenti diversi rispetto ai contenuti delle controdeduzioni formulate. Illustra alcune riflessioni per la rivisitazione parziale del piano senza approfondimenti. Sostiene la necessità di una modifica organica del Piano regolatore Generale con ampliamento della destinazione produttiva e maggiore occupazione esprimendo un giudizio negativo.

Interviene il Consigliere Sig.ra Garzena che si associa alle riflessioni manifestate sottolineando come abbia più volte richiesto una rivisitazione del piano per risolvere le problematiche emerse, con interventi generalizzati. Condivide le perplessità manifestate dal Consigliere Ballari evidenziando come sussistano altre situazioni da valutare del tipo la "zona P.c." di completamento a ridosso della stradale Valpellice, oggetto di petizione da parte di alcuni cittadini, pur se la petizione presentata non sia compatibile con l'art. 17) cui fa riferimento la variante.

Risponde il Sindaco il quale precisa come per l'area Pc indicata non vi siano state osservazioni e sottolinea come questa variante introduca alcuni meccanismi di minore impatto di quell'area, prima inesistenti (ambientale – acustica etc.). Tale è l'indicazione emersa con l'attenzione al problema. Quanto all'area "Rtc" l'analisi è legata a quanto emerse nel corso del dibattito nella seduta consiliare del 18/3/2008 con particolare riferimento alla circostanza che gli accorgimenti sulla variante di piano comportassero aumenti di cubatura e volumetria che veniva resa alle proprietà; in secondo luogo, elemento della discriminazione potenziale dell'area di elevazione tornando alle prescrizioni precedenti: vi è stata una rivisitazione delle proprie posizioni assunte con l'indicazione che è opportuno fare maggiore attenzione generale con la consapevolezza che sarà necessario verificare ulteriormente le norme di aree in quanto verosimilmente limitano ancora le possibilità di procedere da parte delle proprietà. E' necessario ritornare con valutazioni più pregnanti in relazione alle previsioni del P.R.G.C. su quest'aree. Tutto ciò è legato a valutazioni di coerenza.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale sottolinea l'esigenza di un "progetto Bricherasio" con studio da parte dell'osservatorio delle realtà economiche.

Replica il Sindaco sottolineando come in questa sede si tratti di valutare le osservazioni prodotte controdeducendo a norma di legge ed a ciò si limita il Consiglio. Quanto alle presunte deplorazioni evidenzia che all'epoca fu approvato un P.R.G.C. di un certo tipo ma nulla vieta che se ne possa discutere. L'Amministrazione Comunale ha effettuato una attenta disamina per individuare un meccanismo omogeneo per tutta la zona del P.R.G.C. con regolamentazione esistente al fine di stemperare passaggi ed insediamenti già esistenti. Quanto al Piano Commerciale evidenziato negli interventi precedenti precisa come questo sia stato già adottato ma le norme sopravvenute comportano che per talune superfici cada la competenza del Comune per cedere il passo a quella regionale.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che sulla proposta della presente deliberazione:

- il Segretario comunale ha espresso il proprio parere in merito alla conformità ai sensi dell'art. 97 del T.U. n. 267/2000;
 - il Responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la responsabilità tecnica;
- hanno espresso il proprio parere favorevole

RICHIAMATA la deliberazione Consigliare n. 5 del 18.03.2008 con al quale è stata adottata la variante n. 4 al piano regolatore generale comunale ai sensi dell'art. 17 7° comma della L.R. 56/77 e s.m.i.;

DATO ATTO che la deliberazione di C.C. n. 5 del 18.03.2008 è stata depositata in visione presso la segreteria comunale e pubblicata all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal giorno 13.04.2008 ;

RILEVATO che sono pervenute in tempo utile e cioè entro il 12.04.2008 n. 6 osservazioni e fuori termine n. 1 osservazione e ravvisata la volontà di procedere ugualmente al suo esame;

VISTA la deliberazione della Giunta Provinciale di Torino n. 517-31391 2008 del 27.05.2008 con la quale viene dichiarata la compatibilità della variante al Piano Territoriale di coordinamento;

VISTO l'art. 17 L.R. 56/77 e s.m.i.;

OSSERVAZIONE n. 1

PRESENTATA da: FOSSAT MAURIZIO

PRESENTI:	14
VOTANTI:	10
ASTENUTI:	4 (Garzena – Ballari – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI:	10
VOTI CONTARI:	= =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 2

PRESENTATA da: MOLINERIS AGOSTINO, BERT GIUSEPPE, FINA ANGELO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 10
ASTENUTI: 4 (Garzena – Ballari – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 3

PRESENTATA da: ARCH. MARCO GIOVANNI AIMETTI

PRESENTI: 14
VOTANTI: 13
ASTENUTI: 1 (Garzena)
VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: 3 (Ballari – Bonansea – Alloa)

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 4

PRESENTATA da: Geom. BATTISTI DOMENICO e BOCCO FRANCO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;

Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 5

PRESENTATA da: NUNIA ADOLFO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 6

PRESENTATA da: FALCO VALTER

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 7

PRESENTATA da: ARCH. ATTILIO FORNERO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 8

PRESENTATA da: PROVINCIA DI TORINO

PRESENTI:	14
VOTANTI:	10
ASTENUTI:	4 (Ballari – Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI:	10
VOTI CONTRARI:	= =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per
costituirne parte integrante e sostanziale.

DELIBERAZIONE del Consiglio Comunale n. 53 del 22/12/2008

**OGGETTO: PIANO REGOLATORE GENERALE COMUNALE VARIANTE
N. 4 AI SENSI DELLA L.R. 56/77 ART. 17 - 7°) COMMA -
ESAME OSSERVAZIONI CONTRODEDUZIONI.**

Il Sindaco introduce l'argomento e illustra le tempistiche e le modalità relative alla presentazione delle osservazioni, la disamina delle stesse nonché le controdeduzioni formulate dall'Amministrazione Comunale prima di procedere all'approvazione definitiva della variante di cui trattasi.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale chiede di conoscere le motivazioni circa i tempi così estesi rispetto all'adozione della variante che risale al marzo 2008.

Risponde il Sindaco precisando come l'ultima osservazione oggetto di discussione oggi, abbia richiesto particolare attenzione. Nel complesso, comunque, non sussistono particolari motivi in ordine al presunto ritardo se non quelli di garantire una valutazione attenta alle osservazioni prodotte ed alle controdeduzioni formulate.

Il Sindaco delega il Responsabile dell'Area Tecnica Comunale alla illustrazione delle singole osservazioni formulate ed alla lettura delle controdeduzioni rituali di competenza.

Dopo la puntuale e precisa illustrazione del geometra Sig.ra Vilma Falco, interviene il Consigliere Sig. Ballari il quale chiede di conoscere, in merito all'osservazione n. 3, parzialmente accolta, i motivi di tale scelta.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale precisa come a marzo ci siano state da parte dell'Amministrazione indicazioni ed orientamenti diversi rispetto ai contenuti delle controdeduzioni formulate. Illustra alcune riflessioni per la rivisitazione parziale del piano senza approfondimenti. Sostiene la necessità di una modifica organica del Piano regolatore Generale con ampliamento della destinazione produttiva e maggiore occupazione esprimendo un giudizio negativo.

Interviene il Consigliere Sig.ra Garzena che si associa alle riflessioni manifestate sottolineando come abbia più volte richiesto una rivisitazione del piano per risolvere le problematiche emerse, con interventi generalizzati. Condivide le perplessità manifestate dal Consigliere Ballari evidenziando come sussistano altre situazioni da valutare del tipo la "zona P.c." di completamento a ridosso della stradale Valpellice, oggetto di petizione da parte di alcuni cittadini, pur se la petizione presentata non sia compatibile con l'art. 17) cui fa riferimento la variante.

Risponde il Sindaco il quale precisa come per l'area Pc indicata non vi siano state osservazioni e sottolinea come questa variante introduca alcuni meccanismi di minore impatto di quell'area, prima inesistenti (ambientale – acustica etc.). Tale è l'indicazione emersa con l'attenzione al problema. Quanto all'area "Rtc" l'analisi è legata a quanto emerse nel corso del dibattito nella seduta consiliare del 18/3/2008 con particolare riferimento alla circostanza che gli accorgimenti sulla variante di piano comportassero aumenti di cubatura e volumetria che veniva resa alle proprietà; in secondo luogo, elemento della discriminazione potenziale dell'area di elevazione tornando alle prescrizioni precedenti: vi è stata una rivisitazione delle proprie posizioni assunte con l'indicazione che è opportuno fare maggiore attenzione generale con la consapevolezza che sarà necessario verificare ulteriormente le norme di aree in quanto verosimilmente limitano ancora le possibilità di procedere da parte delle proprietà. E' necessario ritornare con valutazioni più pregnanti in relazione alle previsioni del P.R.G.C. su quest'aree. Tutto ciò è legato a valutazioni di coerenza.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale sottolinea l'esigenza di un "progetto Bricherasio" con studio da parte dell'osservatorio delle realtà economiche.

Replica il Sindaco sottolineando come in questa sede si tratti di valutare le osservazioni prodotte controdeducendo a norma di legge ed a ciò si limita il Consiglio. Quanto alle presunte deplorazioni evidenzia che all'epoca fu approvato un P.R.G.C. di un certo tipo ma nulla vieta che se ne possa discutere. L'Amministrazione Comunale ha effettuato una attenta disamina per individuare un meccanismo omogeneo per tutta la zona del P.R.G.C. con regolamentazione esistente al fine di stemperare passaggi ed insediamenti già esistenti. Quanto al Piano Commerciale evidenziato negli interventi precedenti precisa come questo sia stato già adottato ma le norme sopravvenute comportano che per talune superfici cada la competenza del Comune per cedere il passo a quella regionale.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che sulla proposta della presente deliberazione:

- il Segretario comunale ha espresso il proprio parere in merito alla conformità ai sensi dell'art. 97 del T.U. n. 267/2000;
 - il Responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la responsabilità tecnica;
- hanno espresso il proprio parere favorevole

RICHIAMATA la deliberazione Consigliare n. 5 del 18.03.2008 con al quale è stata adottata la variante n. 4 al piano regolatore generale comunale ai sensi dell'art. 17 7° comma della L.R. 56/77 e s.m.i.;

DATO ATTO che la deliberazione di C.C. n. 5 del 18.03.2008 è stata depositata in visione presso la segreteria comunale e pubblicata all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal giorno 13.04.2008 ;

RILEVATO che sono pervenute in tempo utile e cioè entro il 12.04.2008 n. 6 osservazioni e fuori termine n. 1 osservazione e ravvisata la volontà di procedere ugualmente al suo esame;

VISTA la deliberazione della Giunta Provinciale di Torino n. 517-31391 2008 del 27.05.2008 con la quale viene dichiarata la compatibilità della variante al Piano Territoriale di coordinamento;

VISTO l'art. 17 L.R. 56/77 e s.m.i.;

OSSERVAZIONE n. 1

PRESENTATA da: FOSSAT MAURIZIO

PRESENTI:	14
VOTANTI:	10
ASTENUTI:	4 (Garzena – Ballari – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI:	10
VOTI CONTARI:	= =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 2

PRESENTATA da: MOLINERIS AGOSTINO, BERT GIUSEPPE, FINA ANGELO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 10
ASTENUTI: 4 (Garzena – Ballari – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 3

PRESENTATA da: ARCH. MARCO GIOVANNI AIMETTI

PRESENTI: 14
VOTANTI: 13
ASTENUTI: 1 (Garzena)
VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: 3 (Ballari – Bonansea – Alloa)

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 4

PRESENTATA da: Geom. BATTISTI DOMENICO e BOCCO FRANCO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;

Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 5

PRESENTATA da: NUNIA ADOLFO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 6

PRESENTATA da: FALCO VALTER

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 7

PRESENTATA da: ARCH. ATTILIO FORNERO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 8

PRESENTATA da: PROVINCIA DI TORINO

PRESENTI:	14
VOTANTI:	10
ASTENUTI:	4 (Ballari – Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI:	10
VOTI CONTRARI:	= =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per
costituirne parte integrante e sostanziale.

DELIBERAZIONE del Consiglio Comunale n. 53 del 22/12/2008

**OGGETTO: PIANO REGOLATORE GENERALE COMUNALE VARIANTE
N. 4 AI SENSI DELLA L.R. 56/77 ART. 17 - 7°) COMMA -
ESAME OSSERVAZIONI CONTRODEDUZIONI.**

Il Sindaco introduce l'argomento e illustra le tempistiche e le modalità relative alla presentazione delle osservazioni, la disamina delle stesse nonché le controdeduzioni formulate dall'Amministrazione Comunale prima di procedere all'approvazione definitiva della variante di cui trattasi.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale chiede di conoscere le motivazioni circa i tempi così estesi rispetto all'adozione della variante che risale al marzo 2008.

Risponde il Sindaco precisando come l'ultima osservazione oggetto di discussione oggi, abbia richiesto particolare attenzione. Nel complesso, comunque, non sussistono particolari motivi in ordine al presunto ritardo se non quelli di garantire una valutazione attenta alle osservazioni prodotte ed alle controdeduzioni formulate.

Il Sindaco delega il Responsabile dell'Area Tecnica Comunale alla illustrazione delle singole osservazioni formulate ed alla lettura delle controdeduzioni rituali di competenza.

Dopo la puntuale e precisa illustrazione del geometra Sig.ra Vilma Falco, interviene il Consigliere Sig. Ballari il quale chiede di conoscere, in merito all'osservazione n. 3, parzialmente accolta, i motivi di tale scelta.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale precisa come a marzo ci siano state da parte dell'Amministrazione indicazioni ed orientamenti diversi rispetto ai contenuti delle controdeduzioni formulate. Illustra alcune riflessioni per la rivisitazione parziale del piano senza approfondimenti. Sostiene la necessità di una modifica organica del Piano regolatore Generale con ampliamento della destinazione produttiva e maggiore occupazione esprimendo un giudizio negativo.

Interviene il Consigliere Sig.ra Garzena che si associa alle riflessioni manifestate sottolineando come abbia più volte richiesto una rivisitazione del piano per risolvere le problematiche emerse, con interventi generalizzati. Condivide le perplessità manifestate dal Consigliere Ballari evidenziando come sussistano altre situazioni da valutare del tipo la "zona P.c." di completamento a ridosso della stradale Valpellice, oggetto di petizione da parte di alcuni cittadini, pur se la petizione presentata non sia compatibile con l'art. 17) cui fa riferimento la variante.

Risponde il Sindaco il quale precisa come per l'area Pc indicata non vi siano state osservazioni e sottolinea come questa variante introduca alcuni meccanismi di minore impatto di quell'area, prima inesistenti (ambientale - acustica etc.). Tale è l'indicazione emersa con l'attenzione al problema. Quanto all'area "Rtc" l'analisi è legata a quanto emerse nel corso del dibattito nella seduta consiliare del 18/3/2008 con particolare riferimento alla circostanza che gli accorgimenti sulla variante di piano comportassero aumenti di cubatura e volumetria che veniva resa alle proprietà; in secondo luogo, elemento della discriminazione potenziale dell'area di elevazione tornando alle prescrizioni precedenti: vi è stata una rivisitazione delle proprie posizioni assunte con l'indicazione che è opportuno fare maggiore attenzione generale con la consapevolezza che sarà necessario verificare ulteriormente le norme di aree in quanto verosimilmente limitano ancora le possibilità di procedere da parte delle proprietà. E' necessario ritornare con valutazioni più pregnanti in relazione alle previsioni del P.R.G.C. su quest'aree. Tutto ciò è legato a valutazioni di coerenza.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale sottolinea l'esigenza di un "progetto Bricherasio" con studio da parte dell'osservatorio delle realtà economiche.

Replica il Sindaco sottolineando come in questa sede si tratti di valutare le osservazioni prodotte controdeducendo a norma di legge ed a ciò si limita il Consiglio. Quanto alle presunte deplorazioni evidenzia che all'epoca fu approvato un P.R.G.C. di un certo tipo ma nulla vieta che se ne possa discutere. L'Amministrazione Comunale ha effettuato una attenta disamina per individuare un meccanismo omogeneo per tutta la zona del P.R.G.C. con regolamentazione esistente al fine di stemperare passaggi ed insediamenti già esistenti. Quanto al Piano Commerciale evidenziato negli interventi precedenti precisa come questo sia stato già adottato ma le norme sopravvenute comportano che per talune superfici cada la competenza del Comune per cedere il passo a quella regionale.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che sulla proposta della presente deliberazione:

- il Segretario comunale ha espresso il proprio parere in merito alla conformità ai sensi dell'art. 97 del T.U. n. 267/2000;
 - il Responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la responsabilità tecnica;
- hanno espresso il proprio parere favorevole

RICHIAMATA la deliberazione Consigliare n. 5 del 18.03.2008 con al quale è stata adottata la variante n. 4 al piano regolatore generale comunale ai sensi dell'art. 17 7° comma della L.R. 56/77 e s.m.i.;

DATO ATTO che la deliberazione di C.C. n. 5 del 18.03.2008 è stata depositata in visione presso la segreteria comunale e pubblicata all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal giorno 13.04.2008 ;

RILEVATO che sono pervenute in tempo utile e cioè entro il 12.04.2008 n. 6 osservazioni e fuori termine n. 1 osservazione e ravvisata la volontà di procedere ugualmente al suo esame;

VISTA la deliberazione della Giunta Provinciale di Torino n. 517-31391 2008 del 27.05.2008 con la quale viene dichiarata la compatibilità della variante al Piano Territoriale di coordinamento;

VISTO l'art. 17 L.R. 56/77 e s.m.i.;

OSSERVAZIONE n. 1

PRESENTATA da: FOSSAT MAURIZIO

PRESENTI:	14
VOTANTI:	10
ASTENUTI:	4 (Garzena – Ballari – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI:	10
VOTI CONTARI:	= =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 2

PRESENTATA da: MOLINERIS AGOSTINO, BERT GIUSEPPE, FINA ANGELO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 10
ASTENUTI: 4 (Garzena – Ballari – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 3

PRESENTATA da: ARCH. MARCO GIOVANNI AIMETTI

PRESENTI: 14
VOTANTI: 13
ASTENUTI: 1 (Garzena)
VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: 3 (Ballari – Bonansea – Alloa)

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 4

PRESENTATA da: Geom. BATTISTI DOMENICO e BOCCO FRANCO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;

Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 5

PRESENTATA da: NUNIA ADOLFO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 6

PRESENTATA da: FALCO VALTER

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 7

PRESENTATA da: ARCH. ATTILIO FORNERO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 8

PRESENTATA da: PROVINCIA DI TORINO

PRESENTI:	14
VOTANTI:	10
ASTENUTI:	4 (Ballari – Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI:	10
VOTI CONTRARI:	= =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per
costituirne parte integrante e sostanziale.

DELIBERAZIONE del Consiglio Comunale n. 53 del 22/12/2008

OGGETTO: PIANO REGOLATORE GENERALE COMUNALE VARIANTE N. 4 AI SENSI DELLA L.R. 56/77 ART. 17 - 7°) COMMA - ESAME OSSERVAZIONI CONTRODEDUZIONI.

Il Sindaco introduce l'argomento e illustra le tempistiche e le modalità relative alla presentazione delle osservazioni, la disamina delle stesse nonché le controdeduzioni formulate dall'Amministrazione Comunale prima di procedere all'approvazione definitiva della variante di cui trattasi.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale chiede di conoscere le motivazioni circa i tempi così estesi rispetto all'adozione della variante che risale al marzo 2008.

Risponde il Sindaco precisando come l'ultima osservazione oggetto di discussione oggi, abbia richiesto particolare attenzione. Nel complesso, comunque, non sussistono particolari motivi in ordine al presunto ritardo se non quelli di garantire una valutazione attenta alle osservazioni prodotte ed alle controdeduzioni formulate.

Il Sindaco delega il Responsabile dell'Area Tecnica Comunale alla illustrazione delle singole osservazioni formulate ed alla lettura delle controdeduzioni rituali di competenza.

Dopo la puntuale e precisa illustrazione del geometra Sig.ra Vilma Falco, interviene il Consigliere Sig. Ballari il quale chiede di conoscere, in merito all'osservazione n. 3, parzialmente accolta, i motivi di tale scelta.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale precisa come a marzo ci siano state da parte dell'Amministrazione indicazioni ed orientamenti diversi rispetto ai contenuti delle controdeduzioni formulate. Illustra alcune riflessioni per la rivisitazione parziale del piano senza approfondimenti. Sostiene la necessità di una modifica organica del Piano regolatore Generale con ampliamento della destinazione produttiva e maggiore occupazione esprimendo un giudizio negativo.

Interviene il Consigliere Sig.ra Garzena che si associa alle riflessioni manifestate sottolineando come abbia più volte richiesto una rivisitazione del piano per risolvere le problematiche emerse, con interventi generalizzati. Condivide le perplessità manifestate dal Consigliere Ballari evidenziando come sussistano altre situazioni da valutare del tipo la "zona P.c." di completamento a ridosso della stradale Valpellice, oggetto di petizione da parte di alcuni cittadini, pur se la petizione presentata non sia compatibile con l'art. 17) cui fa riferimento la variante.

Risponde il Sindaco il quale precisa come per l'area Pc indicata non vi siano state osservazioni e sottolinea come questa variante introduca alcuni meccanismi di minore impatto di quell'area, prima inesistenti (ambientale – acustica etc.). Tale è l'indicazione emersa con l'attenzione al problema. Quanto all'area "Rtc" l'analisi è legata a quanto emerse nel corso del dibattito nella seduta consiliare del 18/3/2008 con particolare riferimento alla circostanza che gli accorgimenti sulla variante di piano comportassero aumenti di cubatura e volumetria che veniva resa alle proprietà; in secondo luogo, elemento della discriminazione potenziale dell'area di elevazione tornando alle prescrizioni precedenti: vi è stata una rivisitazione delle proprie posizioni assunte con l'indicazione che è opportuno fare maggiore attenzione generale con la consapevolezza che sarà necessario verificare ulteriormente le norme di aree in quanto verosimilmente limitano ancora le possibilità di procedere da parte delle proprietà. E' necessario ritornare con valutazioni più pregnanti in relazione alle previsioni del P.R.G.C. su quest'aree. Tutto ciò è legato a valutazioni di coerenza.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale sottolinea l'esigenza di un "progetto Bricherasio" con studio da parte dell'osservatorio delle realtà economiche.

Replica il Sindaco sottolineando come in questa sede si tratti di valutare le osservazioni prodotte controdeducendo a norma di legge ed a ciò si limita il Consiglio. Quanto alle presunte deplorazioni evidenzia che all'epoca fu approvato un P.R.G.C. di un certo tipo ma nulla vieta che se ne possa discutere. L'Amministrazione Comunale ha effettuato una attenta disamina per individuare un meccanismo omogeneo per tutta la zona del P.R.G.C. con regolamentazione esistente al fine di stemperare passaggi ed insediamenti già esistenti. Quanto al Piano Commerciale evidenziato negli interventi precedenti precisa come questo sia stato già adottato ma le norme sopravvenute comportano che per talune superfici cada la competenza del Comune per cedere il passo a quella regionale.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che sulla proposta della presente deliberazione:

- il Segretario comunale ha espresso il proprio parere in merito alla conformità ai sensi dell'art. 97 del T.U. n. 267/2000;
 - il Responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la responsabilità tecnica;
- hanno espresso il proprio parere favorevole

RICHIAMATA la deliberazione Consigliare n. 5 del 18.03.2008 con al quale è stata adottata la variante n. 4 al piano regolatore generale comunale ai sensi dell'art. 17 7° comma della L.R. 56/77 e s.m.i.;

DATO ATTO che la deliberazione di C.C. n. 5 del 18.03.2008 è stata depositata in visione presso la segreteria comunale e pubblicata all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal giorno 13.04.2008 ;

RILEVATO che sono pervenute in tempo utile e cioè entro il 12.04.2008 n. 6 osservazioni e fuori termine n. 1 osservazione e ravvisata la volontà di procedere ugualmente al suo esame;

VISTA la deliberazione della Giunta Provinciale di Torino n. 517-31391 2008 del 27.05.2008 con la quale viene dichiarata la compatibilità della variante al Piano Territoriale di coordinamento;

VISTO l'art. 17 L.R. 56/77 e s.m.i.;

OSSERVAZIONE n. 1

PRESENTATA da: FOSSAT MAURIZIO

PRESENTI:	14
VOTANTI:	10
ASTENUTI:	4 (Garzena – Ballari – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI:	10
VOTI CONTARI:	= =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 2

PRESENTATA da: MOLINERIS AGOSTINO, BERT GIUSEPPE, FINA ANGELO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 10
ASTENUTI: 4 (Garzena – Ballari – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 3

PRESENTATA da: ARCH. MARCO GIOVANNI AIMETTI

PRESENTI: 14
VOTANTI: 13
ASTENUTI: 1 (Garzena)
VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: 3 (Ballari – Bonansea – Alloa)

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 4

PRESENTATA da: Geom. BATTISTI DOMENICO e BOCCO FRANCO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;

Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 5

PRESENTATA da: NUNIA ADOLFO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 6

PRESENTATA da: FALCO VALTER

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 7

PRESENTATA da: ARCH. ATTILIO FORNERO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 8

PRESENTATA da: PROVINCIA DI TORINO

PRESENTI:	14
VOTANTI:	10
ASTENUTI:	4 (Ballari – Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI:	10
VOTI CONTRARI:	= =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per
costituirne parte integrante e sostanziale.

DELIBERAZIONE del Consiglio Comunale n. 53 del 22/12/2008

**OGGETTO: PIANO REGOLATORE GENERALE COMUNALE VARIANTE
N. 4 AI SENSI DELLA L.R. 56/77 ART. 17 - 7°) COMMA -
ESAME OSSERVAZIONI CONTRODEDUZIONI.**

Il Sindaco introduce l'argomento e illustra le tempistiche e le modalità relative alla presentazione delle osservazioni, la disamina delle stesse nonché le controdeduzioni formulate dall'Amministrazione Comunale prima di procedere all'approvazione definitiva della variante di cui trattasi.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale chiede di conoscere le motivazioni circa i tempi così estesi rispetto all'adozione della variante che risale al marzo 2008.

Risponde il Sindaco precisando come l'ultima osservazione oggetto di discussione oggi, abbia richiesto particolare attenzione. Nel complesso, comunque, non sussistono particolari motivi in ordine al presunto ritardo se non quelli di garantire una valutazione attenta alle osservazioni prodotte ed alle controdeduzioni formulate.

Il Sindaco delega il Responsabile dell'Area Tecnica Comunale alla illustrazione delle singole osservazioni formulate ed alla lettura delle controdeduzioni rituali di competenza.

Dopo la puntuale e precisa illustrazione del geometra Sig.ra Vilma Falco, interviene il Consigliere Sig. Ballari il quale chiede di conoscere, in merito all'osservazione n. 3, parzialmente accolta, i motivi di tale scelta.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale precisa come a marzo ci siano state da parte dell'Amministrazione indicazioni ed orientamenti diversi rispetto ai contenuti delle controdeduzioni formulate. Illustra alcune riflessioni per la rivisitazione parziale del piano senza approfondimenti. Sostiene la necessità di una modifica organica del Piano regolatore Generale con ampliamento della destinazione produttiva e maggiore occupazione esprimendo un giudizio negativo.

Interviene il Consigliere Sig.ra Garzena che si associa alle riflessioni manifestate sottolineando come abbia più volte richiesto una rivisitazione del piano per risolvere le problematiche emerse, con interventi generalizzati. Condivide le perplessità manifestate dal Consigliere Ballari evidenziando come sussistano altre situazioni da valutare del tipo la "zona P.c." di completamento a ridosso della stradale Valpellice, oggetto di petizione da parte di alcuni cittadini, pur se la petizione presentata non sia compatibile con l'art. 17) cui fa riferimento la variante.

Risponde il Sindaco il quale precisa come per l'area Pc indicata non vi siano state osservazioni e sottolinea come questa variante introduca alcuni meccanismi di minore impatto di quell'area, prima inesistenti (ambientale - acustica etc.). Tale è l'indicazione emersa con l'attenzione al problema. Quanto all'area "Rtc" l'analisi è legata a quanto emerse nel corso del dibattito nella seduta consiliare del 18/3/2008 con particolare riferimento alla circostanza che gli accorgimenti sulla variante di piano comportassero aumenti di cubatura e volumetria che veniva resa alle proprietà; in secondo luogo, elemento della discriminazione potenziale dell'area di elevazione tornando alle prescrizioni precedenti: vi è stata una rivisitazione delle proprie posizioni assunte con l'indicazione che è opportuno fare maggiore attenzione generale con la consapevolezza che sarà necessario verificare ulteriormente le norme di aree in quanto verosimilmente limitano ancora le possibilità di procedere da parte delle proprietà. E' necessario ritornare con valutazioni più pregnanti in relazione alle previsioni del P.R.G.C. su quest'aree. Tutto ciò è legato a valutazioni di coerenza.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale sottolinea l'esigenza di un "progetto Bricherasio" con studio da parte dell'osservatorio delle realtà economiche.

Replica il Sindaco sottolineando come in questa sede si tratti di valutare le osservazioni prodotte controdeducendo a norma di legge ed a ciò si limita il Consiglio. Quanto alle presunte deplorazioni evidenzia che all'epoca fu approvato un P.R.G.C. di un certo tipo ma nulla vieta che se ne possa discutere. L'Amministrazione Comunale ha effettuato una attenta disamina per individuare un meccanismo omogeneo per tutta la zona del P.R.G.C. con regolamentazione esistente al fine di stemperare passaggi ed insediamenti già esistenti. Quanto al Piano Commerciale evidenziato negli interventi precedenti precisa come questo sia stato già adottato ma le norme sopravvenute comportano che per talune superfici cada la competenza del Comune per cedere il passo a quella regionale.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che sulla proposta della presente deliberazione:

- il Segretario comunale ha espresso il proprio parere in merito alla conformità ai sensi dell'art. 97 del T.U. n. 267/2000;
 - il Responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la responsabilità tecnica;
- hanno espresso il proprio parere favorevole

RICHIAMATA la deliberazione Consigliare n. 5 del 18.03.2008 con al quale è stata adottata la variante n. 4 al piano regolatore generale comunale ai sensi dell'art. 17 7° comma della L.R. 56/77 e s.m.i.;

DATO ATTO che la deliberazione di C.C. n. 5 del 18.03.2008 è stata depositata in visione presso la segreteria comunale e pubblicata all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal giorno 13.04.2008 ;

RILEVATO che sono pervenute in tempo utile e cioè entro il 12.04.2008 n. 6 osservazioni e fuori termine n. 1 osservazione e ravvisata la volontà di procedere ugualmente al suo esame;

VISTA la deliberazione della Giunta Provinciale di Torino n. 517-31391 2008 del 27.05.2008 con la quale viene dichiarata la compatibilità della variante al Piano Territoriale di coordinamento;

VISTO l'art. 17 L.R. 56/77 e s.m.i.;

OSSERVAZIONE n. 1

PRESENTATA da: FOSSAT MAURIZIO

PRESENTI:	14
VOTANTI:	10
ASTENUTI:	4 (Garzena – Ballari – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI:	10
VOTI CONTARI:	= =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 2

PRESENTATA da: MOLINERIS AGOSTINO, BERT GIUSEPPE, FINA ANGELO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 10
ASTENUTI: 4 (Garzena – Ballari – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 3

PRESENTATA da: ARCH. MARCO GIOVANNI AIMETTI

PRESENTI: 14
VOTANTI: 13
ASTENUTI: 1 (Garzena)
VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: 3 (Ballari – Bonansea – Alloa)

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 4

PRESENTATA da: Geom. BATTISTI DOMENICO e BOCCO FRANCO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;

Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 5

PRESENTATA da: NUNIA ADOLFO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 6

PRESENTATA da: FALCO VALTER

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 7

PRESENTATA da: ARCH. ATTILIO FORNERO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 8

PRESENTATA da: PROVINCIA DI TORINO

PRESENTI:	14
VOTANTI:	10
ASTENUTI:	4 (Ballari – Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI:	10
VOTI CONTRARI:	= =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per
costituirne parte integrante e sostanziale.

DELIBERAZIONE del Consiglio Comunale n. 53 del 22/12/2008

**OGGETTO: PIANO REGOLATORE GENERALE COMUNALE VARIANTE
N. 4 AI SENSI DELLA L.R. 56/77 ART. 17 - 7°) COMMA -
ESAME OSSERVAZIONI CONTRODEDUZIONI.**

Il Sindaco introduce l'argomento e illustra le tempistiche e le modalità relative alla presentazione delle osservazioni, la disamina delle stesse nonché le controdeduzioni formulate dall'Amministrazione Comunale prima di procedere all'approvazione definitiva della variante di cui trattasi.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale chiede di conoscere le motivazioni circa i tempi così estesi rispetto all'adozione della variante che risale al marzo 2008.

Risponde il Sindaco precisando come l'ultima osservazione oggetto di discussione oggi, abbia richiesto particolare attenzione. Nel complesso, comunque, non sussistono particolari motivi in ordine al presunto ritardo se non quelli di garantire una valutazione attenta alle osservazioni prodotte ed alle controdeduzioni formulate.

Il Sindaco delega il Responsabile dell'Area Tecnica Comunale alla illustrazione delle singole osservazioni formulate ed alla lettura delle controdeduzioni rituali di competenza.

Dopo la puntuale e precisa illustrazione del geometra Sig.ra Vilma Falco, interviene il Consigliere Sig. Ballari il quale chiede di conoscere, in merito all'osservazione n. 3, parzialmente accolta, i motivi di tale scelta.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale precisa come a marzo ci siano state da parte dell'Amministrazione indicazioni ed orientamenti diversi rispetto ai contenuti delle controdeduzioni formulate. Illustra alcune riflessioni per la rivisitazione parziale del piano senza approfondimenti. Sostiene la necessità di una modifica organica del Piano regolatore Generale con ampliamento della destinazione produttiva e maggiore occupazione esprimendo un giudizio negativo.

Interviene il Consigliere Sig.ra Garzena che si associa alle riflessioni manifestate sottolineando come abbia più volte richiesto una rivisitazione del piano per risolvere le problematiche emerse, con interventi generalizzati. Condivide le perplessità manifestate dal Consigliere Ballari evidenziando come sussistano altre situazioni da valutare del tipo la "zona P.c." di completamento a ridosso della stradale Valpellice, oggetto di petizione da parte di alcuni cittadini, pur se la petizione presentata non sia compatibile con l'art. 17) cui fa riferimento la variante.

Risponde il Sindaco il quale precisa come per l'area Pc indicata non vi siano state osservazioni e sottolinea come questa variante introduca alcuni meccanismi di minore impatto di quell'area, prima inesistenti (ambientale - acustica etc.). Tale è l'indicazione emersa con l'attenzione al problema. Quanto all'area "Rtc" l'analisi è legata a quanto emerse nel corso del dibattito nella seduta consiliare del 18/3/2008 con particolare riferimento alla circostanza che gli accorgimenti sulla variante di piano comportassero aumenti di cubatura e volumetria che veniva resa alle proprietà; in secondo luogo, elemento della discriminazione potenziale dell'area di elevazione tornando alle prescrizioni precedenti: vi è stata una rivisitazione delle proprie posizioni assunte con l'indicazione che è opportuno fare maggiore attenzione generale con la consapevolezza che sarà necessario verificare ulteriormente le norme di aree in quanto verosimilmente limitano ancora le possibilità di procedere da parte delle proprietà. E' necessario ritornare con valutazioni più pregnanti in relazione alle previsioni del P.R.G.C. su quest'aree. Tutto ciò è legato a valutazioni di coerenza.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale sottolinea l'esigenza di un "progetto Bricherasio" con studio da parte dell'osservatorio delle realtà economiche.

Replica il Sindaco sottolineando come in questa sede si tratti di valutare le osservazioni prodotte controdeducendo a norma di legge ed a ciò si limita il Consiglio. Quanto alle presunte deplorazioni evidenzia che all'epoca fu approvato un P.R.G.C. di un certo tipo ma nulla vieta che se ne possa discutere. L'Amministrazione Comunale ha effettuato una attenta disamina per individuare un meccanismo omogeneo per tutta la zona del P.R.G.C. con regolamentazione esistente al fine di stemperare passaggi ed insediamenti già esistenti. Quanto al Piano Commerciale evidenziato negli interventi precedenti precisa come questo sia stato già adottato ma le norme sopravvenute comportano che per talune superfici cada la competenza del Comune per cedere il passo a quella regionale.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che sulla proposta della presente deliberazione:

- il Segretario comunale ha espresso il proprio parere in merito alla conformità ai sensi dell'art. 97 del T.U. n. 267/2000;
 - il Responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la responsabilità tecnica;
- hanno espresso il proprio parere favorevole

RICHIAMATA la deliberazione Consigliare n. 5 del 18.03.2008 con al quale è stata adottata la variante n. 4 al piano regolatore generale comunale ai sensi dell'art. 17 7° comma della L.R. 56/77 e s.m.i.;

DATO ATTO che la deliberazione di C.C. n. 5 del 18.03.2008 è stata depositata in visione presso la segreteria comunale e pubblicata all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal giorno 13.04.2008 ;

RILEVATO che sono pervenute in tempo utile e cioè entro il 12.04.2008 n. 6 osservazioni e fuori termine n. 1 osservazione e ravvisata la volontà di procedere ugualmente al suo esame;

VISTA la deliberazione della Giunta Provinciale di Torino n. 517-31391 2008 del 27.05.2008 con la quale viene dichiarata la compatibilità della variante al Piano Territoriale di coordinamento;

VISTO l'art. 17 L.R. 56/77 e s.m.i.;

OSSERVAZIONE n. 1

PRESENTATA da: FOSSAT MAURIZIO

PRESENTI:	14
VOTANTI:	10
ASTENUTI:	4 (Garzena – Ballari – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI:	10
VOTI CONTARI:	= =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 2

PRESENTATA da: MOLINERIS AGOSTINO, BERT GIUSEPPE, FINA ANGELO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 10
ASTENUTI: 4 (Garzena – Ballari – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 3

PRESENTATA da: ARCH. MARCO GIOVANNI AIMETTI

PRESENTI: 14
VOTANTI: 13
ASTENUTI: 1 (Garzena)
VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: 3 (Ballari – Bonansea – Alloa)

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 4

PRESENTATA da: Geom. BATTISTI DOMENICO e BOCCO FRANCO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;

Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 5

PRESENTATA da: NUNIA ADOLFO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 6

PRESENTATA da: FALCO VALTER

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 7

PRESENTATA da: ARCH. ATTILIO FORNERO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 8

PRESENTATA da: PROVINCIA DI TORINO

PRESENTI:	14
VOTANTI:	10
ASTENUTI:	4 (Ballari – Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI:	10
VOTI CONTRARI:	= =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per
costituirne parte integrante e sostanziale.

DELIBERAZIONE del Consiglio Comunale n. 53 del 22/12/2008

**OGGETTO: PIANO REGOLATORE GENERALE COMUNALE VARIANTE
N. 4 AI SENSI DELLA L.R. 56/77 ART. 17 - 7°) COMMA -
ESAME OSSERVAZIONI CONTRODEDUZIONI.**

Il Sindaco introduce l'argomento e illustra le tempistiche e le modalità relative alla presentazione delle osservazioni, la disamina delle stesse nonché le controdeduzioni formulate dall'Amministrazione Comunale prima di procedere all'approvazione definitiva della variante di cui trattasi.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale chiede di conoscere le motivazioni circa i tempi così estesi rispetto all'adozione della variante che risale al marzo 2008.

Risponde il Sindaco precisando come l'ultima osservazione oggetto di discussione oggi, abbia richiesto particolare attenzione. Nel complesso, comunque, non sussistono particolari motivi in ordine al presunto ritardo se non quelli di garantire una valutazione attenta alle osservazioni prodotte ed alle controdeduzioni formulate.

Il Sindaco delega il Responsabile dell'Area Tecnica Comunale alla illustrazione delle singole osservazioni formulate ed alla lettura delle controdeduzioni rituali di competenza.

Dopo la puntuale e precisa illustrazione del geometra Sig.ra Vilma Falco, interviene il Consigliere Sig. Ballari il quale chiede di conoscere, in merito all'osservazione n. 3, parzialmente accolta, i motivi di tale scelta.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale precisa come a marzo ci siano state da parte dell'Amministrazione indicazioni ed orientamenti diversi rispetto ai contenuti delle controdeduzioni formulate. Illustra alcune riflessioni per la rivisitazione parziale del piano senza approfondimenti. Sostiene la necessità di una modifica organica del Piano regolatore Generale con ampliamento della destinazione produttiva e maggiore occupazione esprimendo un giudizio negativo.

Interviene il Consigliere Sig.ra Garzena che si associa alle riflessioni manifestate sottolineando come abbia più volte richiesto una rivisitazione del piano per risolvere le problematiche emerse, con interventi generalizzati. Condivide le perplessità manifestate dal Consigliere Ballari evidenziando come sussistano altre situazioni da valutare del tipo la "zona P.c." di completamento a ridosso della stradale Valpellice, oggetto di petizione da parte di alcuni cittadini, pur se la petizione presentata non sia compatibile con l'art. 17) cui fa riferimento la variante.

Risponde il Sindaco il quale precisa come per l'area Pc indicata non vi siano state osservazioni e sottolinea come questa variante introduca alcuni meccanismi di minore impatto di quell'area, prima inesistenti (ambientale – acustica etc.). Tale è l'indicazione emersa con l'attenzione al problema. Quanto all'area "Rtc" l'analisi è legata a quanto emerse nel corso del dibattito nella seduta consiliare del 18/3/2008 con particolare riferimento alla circostanza che gli accorgimenti sulla variante di piano comportassero aumenti di cubatura e volumetria che veniva resa alle proprietà; in secondo luogo, elemento della discriminazione potenziale dell'area di elevazione tornando alle prescrizioni precedenti: vi è stata una rivisitazione delle proprie posizioni assunte con l'indicazione che è opportuno fare maggiore attenzione generale con la consapevolezza che sarà necessario verificare ulteriormente le norme di aree in quanto verosimilmente limitano ancora le possibilità di procedere da parte delle proprietà. E' necessario ritornare con valutazioni più pregnanti in relazione alle previsioni del P.R.G.C. su quest'aree. Tutto ciò è legato a valutazioni di coerenza.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale sottolinea l'esigenza di un "progetto Bricherasio" con studio da parte dell'osservatorio delle realtà economiche.

Replica il Sindaco sottolineando come in questa sede si tratti di valutare le osservazioni prodotte controdeducendo a norma di legge ed a ciò si limita il Consiglio. Quanto alle presunte deplorazioni evidenzia che all'epoca fu approvato un P.R.G.C. di un certo tipo ma nulla vieta che se ne possa discutere. L'Amministrazione Comunale ha effettuato una attenta disamina per individuare un meccanismo omogeneo per tutta la zona del P.R.G.C. con regolamentazione esistente al fine di stemperare passaggi ed insediamenti già esistenti. Quanto al Piano Commerciale evidenziato negli interventi precedenti precisa come questo sia stato già adottato ma le norme sopravvenute comportano che per talune superfici cada la competenza del Comune per cedere il passo a quella regionale.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che sulla proposta della presente deliberazione:

- il Segretario comunale ha espresso il proprio parere in merito alla conformità ai sensi dell'art. 97 del T.U. n. 267/2000;
 - il Responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la responsabilità tecnica;
- hanno espresso il proprio parere favorevole

RICHIAMATA la deliberazione Consigliare n. 5 del 18.03.2008 con al quale è stata adottata la variante n. 4 al piano regolatore generale comunale ai sensi dell'art. 17 7° comma della L.R. 56/77 e s.m.i.;

DATO ATTO che la deliberazione di C.C. n. 5 del 18.03.2008 è stata depositata in visione presso la segreteria comunale e pubblicata all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal giorno 13.04.2008 ;

RILEVATO che sono pervenute in tempo utile e cioè entro il 12.04.2008 n. 6 osservazioni e fuori termine n. 1 osservazione e ravvisata la volontà di procedere ugualmente al suo esame;

VISTA la deliberazione della Giunta Provinciale di Torino n. 517-31391 2008 del 27.05.2008 con la quale viene dichiarata la compatibilità della variante al Piano Territoriale di coordinamento;

VISTO l'art. 17 L.R. 56/77 e s.m.i.;

OSSERVAZIONE n. 1

PRESENTATA da: FOSSAT MAURIZIO

PRESENTI:	14
VOTANTI:	10
ASTENUTI:	4 (Garzena – Ballari – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI:	10
VOTI CONTARI:	= =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 2

PRESENTATA da: MOLINERIS AGOSTINO, BERT GIUSEPPE, FINA ANGELO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 10
ASTENUTI: 4 (Garzena – Ballari – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 3

PRESENTATA da: ARCH. MARCO GIOVANNI AIMETTI

PRESENTI: 14
VOTANTI: 13
ASTENUTI: 1 (Garzena)
VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: 3 (Ballari – Bonansea – Alloa)

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 4

PRESENTATA da: Geom. BATTISTI DOMENICO e BOCCO FRANCO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;

Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 5

PRESENTATA da: NUNIA ADOLFO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 6

PRESENTATA da: FALCO VALTER

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 7

PRESENTATA da: ARCH. ATTILIO FORNERO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 8

PRESENTATA da: PROVINCIA DI TORINO

PRESENTI:	14
VOTANTI:	10
ASTENUTI:	4 (Ballari – Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI:	10
VOTI CONTRARI:	= =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per
costituirne parte integrante e sostanziale.

DELIBERAZIONE del Consiglio Comunale n. 53 del 22/12/2008

**OGGETTO: PIANO REGOLATORE GENERALE COMUNALE VARIANTE
N. 4 AI SENSI DELLA L.R. 56/77 ART. 17 - 7°) COMMA -
ESAME OSSERVAZIONI CONTRODEDUZIONI.**

Il Sindaco introduce l'argomento e illustra le tempistiche e le modalità relative alla presentazione delle osservazioni, la disamina delle stesse nonché le controdeduzioni formulate dall'Amministrazione Comunale prima di procedere all'approvazione definitiva della variante di cui trattasi.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale chiede di conoscere le motivazioni circa i tempi così estesi rispetto all'adozione della variante che risale al marzo 2008.

Risponde il Sindaco precisando come l'ultima osservazione oggetto di discussione oggi, abbia richiesto particolare attenzione. Nel complesso, comunque, non sussistono particolari motivi in ordine al presunto ritardo se non quelli di garantire una valutazione attenta alle osservazioni prodotte ed alle controdeduzioni formulate.

Il Sindaco delega il Responsabile dell'Area Tecnica Comunale alla illustrazione delle singole osservazioni formulate ed alla lettura delle controdeduzioni rituali di competenza.

Dopo la puntuale e precisa illustrazione del geometra Sig.ra Vilma Falco, interviene il Consigliere Sig. Ballari il quale chiede di conoscere, in merito all'osservazione n. 3, parzialmente accolta, i motivi di tale scelta.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale precisa come a marzo ci siano state da parte dell'Amministrazione indicazioni ed orientamenti diversi rispetto ai contenuti delle controdeduzioni formulate. Illustra alcune riflessioni per la rivisitazione parziale del piano senza approfondimenti. Sostiene la necessità di una modifica organica del Piano regolatore Generale con ampliamento della destinazione produttiva e maggiore occupazione esprimendo un giudizio negativo.

Interviene il Consigliere Sig.ra Garzena che si associa alle riflessioni manifestate sottolineando come abbia più volte richiesto una rivisitazione del piano per risolvere le problematiche emerse, con interventi generalizzati. Condivide le perplessità manifestate dal Consigliere Ballari evidenziando come sussistano altre situazioni da valutare del tipo la "zona P.c." di completamento a ridosso della stradale Valpellice, oggetto di petizione da parte di alcuni cittadini, pur se la petizione presentata non sia compatibile con l'art. 17) cui fa riferimento la variante.

Risponde il Sindaco il quale precisa come per l'area Pc indicata non vi siano state osservazioni e sottolinea come questa variante introduca alcuni meccanismi di minore impatto di quell'area, prima inesistenti (ambientale - acustica etc.). Tale è l'indicazione emersa con l'attenzione al problema. Quanto all'area "Rtc" l'analisi è legata a quanto emerse nel corso del dibattito nella seduta consiliare del 18/3/2008 con particolare riferimento alla circostanza che gli accorgimenti sulla variante di piano comportassero aumenti di cubatura e volumetria che veniva resa alle proprietà; in secondo luogo, elemento della discriminazione potenziale dell'area di elevazione tornando alle prescrizioni precedenti: vi è stata una rivisitazione delle proprie posizioni assunte con l'indicazione che è opportuno fare maggiore attenzione generale con la consapevolezza che sarà necessario verificare ulteriormente le norme di aree in quanto verosimilmente limitano ancora le possibilità di procedere da parte delle proprietà. E' necessario ritornare con valutazioni più pregnanti in relazione alle previsioni del P.R.G.C. su quest'aree. Tutto ciò è legato a valutazioni di coerenza.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale sottolinea l'esigenza di un "progetto Bricherasio" con studio da parte dell'osservatorio delle realtà economiche.

Replica il Sindaco sottolineando come in questa sede si tratti di valutare le osservazioni prodotte controdeducendo a norma di legge ed a ciò si limita il Consiglio. Quanto alle presunte deplorazioni evidenzia che all'epoca fu approvato un P.R.G.C. di un certo tipo ma nulla vieta che se ne possa discutere. L'Amministrazione Comunale ha effettuato una attenta disamina per individuare un meccanismo omogeneo per tutta la zona del P.R.G.C. con regolamentazione esistente al fine di stemperare passaggi ed insediamenti già esistenti. Quanto al Piano Commerciale evidenziato negli interventi precedenti precisa come questo sia stato già adottato ma le norme sopravvenute comportano che per talune superfici cada la competenza del Comune per cedere il passo a quella regionale.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che sulla proposta della presente deliberazione:

- il Segretario comunale ha espresso il proprio parere in merito alla conformità ai sensi dell'art. 97 del T.U. n. 267/2000;
 - il Responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la responsabilità tecnica;
- hanno espresso il proprio parere favorevole

RICHIAMATA la deliberazione Consigliare n. 5 del 18.03.2008 con al quale è stata adottata la variante n. 4 al piano regolatore generale comunale ai sensi dell'art. 17 7° comma della L.R. 56/77 e s.m.i.;

DATO ATTO che la deliberazione di C.C. n. 5 del 18.03.2008 è stata depositata in visione presso la segreteria comunale e pubblicata all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal giorno 13.04.2008 ;

RILEVATO che sono pervenute in tempo utile e cioè entro il 12.04.2008 n. 6 osservazioni e fuori termine n. 1 osservazione e ravvisata la volontà di procedere ugualmente al suo esame;

VISTA la deliberazione della Giunta Provinciale di Torino n. 517-31391 2008 del 27.05.2008 con la quale viene dichiarata la compatibilità della variante al Piano Territoriale di coordinamento;

VISTO l'art. 17 L.R. 56/77 e s.m.i.;

OSSERVAZIONE n. 1

PRESENTATA da: FOSSAT MAURIZIO

PRESENTI:	14
VOTANTI:	10
ASTENUTI:	4 (Garzena – Ballari – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI:	10
VOTI CONTARI:	= =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 2

PRESENTATA da: MOLINERIS AGOSTINO, BERT GIUSEPPE, FINA ANGELO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 10
ASTENUTI: 4 (Garzena – Ballari – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 3

PRESENTATA da: ARCH. MARCO GIOVANNI AIMETTI

PRESENTI: 14
VOTANTI: 13
ASTENUTI: 1 (Garzena)
VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: 3 (Ballari – Bonansea – Alloa)

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 4

PRESENTATA da: Geom. BATTISTI DOMENICO e BOCCO FRANCO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;

Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 5

PRESENTATA da: NUNIA ADOLFO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 6

PRESENTATA da: FALCO VALTER

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 7

PRESENTATA da: ARCH. ATTILIO FORNERO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 8

PRESENTATA da: PROVINCIA DI TORINO

PRESENTI:	14
VOTANTI:	10
ASTENUTI:	4 (Ballari – Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI:	10
VOTI CONTRARI:	= =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per
costituirne parte integrante e sostanziale.

DELIBERAZIONE del Consiglio Comunale n. 53 del 22/12/2008

**OGGETTO: PIANO REGOLATORE GENERALE COMUNALE VARIANTE
N. 4 AI SENSI DELLA L.R. 56/77 ART. 17 - 7°) COMMA -
ESAME OSSERVAZIONI CONTRODEDUZIONI.**

Il Sindaco introduce l'argomento e illustra le tempistiche e le modalità relative alla presentazione delle osservazioni, la disamina delle stesse nonché le controdeduzioni formulate dall'Amministrazione Comunale prima di procedere all'approvazione definitiva della variante di cui trattasi.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale chiede di conoscere le motivazioni circa i tempi così estesi rispetto all'adozione della variante che risale al marzo 2008.

Risponde il Sindaco precisando come l'ultima osservazione oggetto di discussione oggi, abbia richiesto particolare attenzione. Nel complesso, comunque, non sussistono particolari motivi in ordine al presunto ritardo se non quelli di garantire una valutazione attenta alle osservazioni prodotte ed alle controdeduzioni formulate.

Il Sindaco delega il Responsabile dell'Area Tecnica Comunale alla illustrazione delle singole osservazioni formulate ed alla lettura delle controdeduzioni rituali di competenza.

Dopo la puntuale e precisa illustrazione del geometra Sig.ra Vilma Falco, interviene il Consigliere Sig. Ballari il quale chiede di conoscere, in merito all'osservazione n. 3, parzialmente accolta, i motivi di tale scelta.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale precisa come a marzo ci siano state da parte dell'Amministrazione indicazioni ed orientamenti diversi rispetto ai contenuti delle controdeduzioni formulate. Illustra alcune riflessioni per la rivisitazione parziale del piano senza approfondimenti. Sostiene la necessità di una modifica organica del Piano regolatore Generale con ampliamento della destinazione produttiva e maggiore occupazione esprimendo un giudizio negativo.

Interviene il Consigliere Sig.ra Garzena che si associa alle riflessioni manifestate sottolineando come abbia più volte richiesto una rivisitazione del piano per risolvere le problematiche emerse, con interventi generalizzati. Condivide le perplessità manifestate dal Consigliere Ballari evidenziando come sussistano altre situazioni da valutare del tipo la "zona P.c." di completamento a ridosso della stradale Valpellice, oggetto di petizione da parte di alcuni cittadini, pur se la petizione presentata non sia compatibile con l'art. 17) cui fa riferimento la variante.

Risponde il Sindaco il quale precisa come per l'area Pc indicata non vi siano state osservazioni e sottolinea come questa variante introduca alcuni meccanismi di minore impatto di quell'area, prima inesistenti (ambientale – acustica etc.). Tale è l'indicazione emersa con l'attenzione al problema. Quanto all'area "Rtc" l'analisi è legata a quanto emerse nel corso del dibattito nella seduta consiliare del 18/3/2008 con particolare riferimento alla circostanza che gli accorgimenti sulla variante di piano comportassero aumenti di cubatura e volumetria che veniva resa alle proprietà; in secondo luogo, elemento della discriminazione potenziale dell'area di elevazione tornando alle prescrizioni precedenti: vi è stata una rivisitazione delle proprie posizioni assunte con l'indicazione che è opportuno fare maggiore attenzione generale con la consapevolezza che sarà necessario verificare ulteriormente le norme di aree in quanto verosimilmente limitano ancora le possibilità di procedere da parte delle proprietà. E' necessario ritornare con valutazioni più pregnanti in relazione alle previsioni del P.R.G.C. su quest'aree. Tutto ciò è legato a valutazioni di coerenza.

Interviene il Consigliere Sig. Bonansea il quale sottolinea l'esigenza di un "progetto Bricherasio" con studio da parte dell'osservatorio delle realtà economiche.

Replica il Sindaco sottolineando come in questa sede si tratti di valutare le osservazioni prodotte controdeducendo a norma di legge ed a ciò si limita il Consiglio. Quanto alle presunte deplorazioni evidenzia che all'epoca fu approvato un P.R.G.C. di un certo tipo ma nulla vieta che se ne possa discutere. L'Amministrazione Comunale ha effettuato una attenta disamina per individuare un meccanismo omogeneo per tutta la zona del P.R.G.C. con regolamentazione esistente al fine di stemperare passaggi ed insediamenti già esistenti. Quanto al Piano Commerciale evidenziato negli interventi precedenti precisa come questo sia stato già adottato ma le norme sopravvenute comportano che per talune superfici cada la competenza del Comune per cedere il passo a quella regionale.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che sulla proposta della presente deliberazione:

- il Segretario comunale ha espresso il proprio parere in merito alla conformità ai sensi dell'art. 97 del T.U. n. 267/2000;
 - il Responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la responsabilità tecnica;
- hanno espresso il proprio parere favorevole

RICHIAMATA la deliberazione Consigliare n. 5 del 18.03.2008 con al quale è stata adottata la variante n. 4 al piano regolatore generale comunale ai sensi dell'art. 17 7° comma della L.R. 56/77 e s.m.i.;

DATO ATTO che la deliberazione di C.C. n. 5 del 18.03.2008 è stata depositata in visione presso la segreteria comunale e pubblicata all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal giorno 13.04.2008 ;

RILEVATO che sono pervenute in tempo utile e cioè entro il 12.04.2008 n. 6 osservazioni e fuori termine n. 1 osservazione e ravvisata la volontà di procedere ugualmente al suo esame;

VISTA la deliberazione della Giunta Provinciale di Torino n. 517-31391 2008 del 27.05.2008 con la quale viene dichiarata la compatibilità della variante al Piano Territoriale di coordinamento;

VISTO l'art. 17 L.R. 56/77 e s.m.i.;

OSSERVAZIONE n. 1

PRESENTATA da: FOSSAT MAURIZIO

PRESENTI:	14
VOTANTI:	10
ASTENUTI:	4 (Garzena – Ballari – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI:	10
VOTI CONTARI:	= =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 2

PRESENTATA da: MOLINERIS AGOSTINO, BERT GIUSEPPE, FINA ANGELO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 10
ASTENUTI: 4 (Garzena – Ballari – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 3

PRESENTATA da: ARCH. MARCO GIOVANNI AIMETTI

PRESENTI: 14
VOTANTI: 13
ASTENUTI: 1 (Garzena)
VOTI FAVOREVOLI: 10
VOTI CONTRARI: 3 (Ballari – Bonansea – Alloa)

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre in merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 4

PRESENTATA da: Geom. BATTISTI DOMENICO e BOCCO FRANCO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;

Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 5

PRESENTATA da: NUNIA ADOLFO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 6

PRESENTATA da: FALCO VALTER

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 7

PRESENTATA da: ARCH. ATTILIO FORNERO

PRESENTI: 14
VOTANTI: 11
ASTENUTI: 3 (Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI: 11
VOTI CONTRARI: = =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

OSSERVAZIONE n. 8

PRESENTATA da: PROVINCIA DI TORINO

PRESENTI:	14
VOTANTI:	10
ASTENUTI:	4 (Ballari – Garzena – Bonansea – Alloa)
VOTI FAVOREVOLI:	10
VOTI CONTRARI:	= =

DELIBERA

Prendere atto dell'osservazione prodotta;
Controdedurre nel merito come da allegato al presente verbale per
costituirne parte integrante e sostanziale.