



# COMUNE DI BRICHERASIO

CITTA' METROPOLITANA TORINO

C.A.P. 10060 - TEL. (0121) 59.105 - FAX (0121) 59.80.42

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N.23

### OGGETTO: INTERROGAZIONI

L'anno duemilaventuno addì ventinove del mese di aprile alle ore 20:30 nel salone Polivalente, convocato dal Sindaco con avvisi scritti e recapitati a norma di legge, si è riunito, in sessione Ordinaria ed in seduta pubblica di Prima convocazione, del quale sono membri i Signori:

Cognome e Nome	Presente		Presente
1. BALLARI Simone - Sindaco	Sì	8. MORINA Dario - Consigliere	Sì
2. MERLO Ilario - Vice Sindaco	Sì	9. MORERO Vanessa - Consigliere	Giust.
3. FALCO Fabrizio - Assessore	Sì	10. FALCO Mauro - Consigliere	Sì
4. LISTINO Federica - Assessore	Sì	11. VERGNANO Alessandro - Consigliere	Sì
5. BIANCIOTTO Davide - Consigliere	Sì	12. GRANATA Antonio - Consigliere	Sì
6. MANZI Carmen - Consigliere	Sì	13. CHIAPPERO Daniela - Consigliere	Sì
7. TROMBOTTO Adriana - Assessore	Sì		
		Totale Presenti:	12
		Totale Assenti:	1

Assume la presidenza il Sindaco Sig. BALLARI Simone

Partecipa alla seduta il Segretario Comunale Sig. FERRARA dott.ssa Alessandra

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Il sindaco lascia la parola ai relatori delle interrogazioni.

Illustra l'argomento il Sig. FALCO M. il quale dà lettura dell'interrogazione:

*TESTO INTERROGAZIONE N. 03/2021 PROT. 4326 DEL 19/04/2021:*

### **Interrogazione consiliare 03/2021**

con richiesta di risposta orale

**Oggetto: parcheggio piazzale Cappella Moreri sito in frazione Cappella Moreri - Bricherasio.**

#### PREMESSO CHE

- Il piazzale Cappella Moreri, all'altezza dell'Autodemolizione Val Pellice, è un'area asfaltata con stalli dedicati al parcheggio pubblico;
- tale area è attualmente servita da illuminazione pubblica con relativi costi a carico del comune.

#### CONSIDERATO CHE

- tutti gli stalli sono attualmente occupati da auto prive di targa probabilmente di proprietà della ditta di autodemolizioni adiacente;
- l'attività di autodemolizione è situata in zona di vincolo paesaggistico;
- la stessa attività è soggetta ad autorizzazione della Città Metropolitana;
- tali attività sono considerate industrie insalubri;
- tale situazione non permette la fruizione del parcheggio ad altre autovetture;

#### CHIEDE

- l'area suddetta è stata dismessa al comune?
- nel caso di mancata dismissione quali sono le motivazioni che hanno impedito la conclusione del relativo iter amministrativo?
- quale vigilanza è stata finora attuata sia dal comune che dalla Città Metropolitana di Torino?
- quali azioni intende adottare l'Amministrazione Comunale per tutelare l'area dal punto di vista ambientale, al fine di evitare pericoli alla pubblica incolumità (derivanti dalla presenza di rottami in area aperta al pubblico) e rendere l'area fruibile a tutti i cittadini?

Bricherasio li 16/04/2021

Mauro Falco, Antonio Granata, Daniela Chiappero, Alessandro Vergnano.

#### RISPONDE IL Sindaco

Il sindaco comunica che in data 11 gennaio 2021 l'ufficio tecnico comunale scriveva alla ditta con riferimento alla vicenda ricordando che l'area non risultava essere stata dismessa al comune quindi, in qualità di aggiudicatario del fallimento della società immobiliare, la invitava alla cessione

dell'area. L'azienda ha risposto qualche settimana dopo, precisando che a tale data non era stato ancora perfezionato l'acquisto dell'immobile, quindi non era ancora disponibile. Poi è pervenuta un'ulteriore comunicazione con allegato il decreto di trasferimento della proprietà a favore della ditta; nella lettera era altresì indicata la disponibilità di dismissione a favore del comune dell'area.

Il cons. FALCO M. si dichiara soddisfatto della risposta in attesa di sviluppi.

2.

Illustra l'argomento il Sig. VERGNANO A. il quale dà lettura dell'interrogazione:

*TESTO INTERROGAZIONE N. 04/2021 PROT. 4327 DEL 19/04/2021:*

### **Interrogazione consiliare 04/2021**

con richiesta di risposta orale

### **Oggetto: Richiesta di finanziamento di 25 milioni di euro avanzata dall'Unione Montana del Pinerolese**

#### PREMESSO CHE

- ad inizio aprile l'Unione Montana del Pinerolese ha presentato alla Regione Piemonte la richiesta di un finanziamento di 25 milioni di euro per la realizzazione di una ciclovia / tracciato bus sulla linea ferroviaria Pinerolo -Torre Pellice;
- sul tema non si è tenuto alcun incontro, né in Unione Montana né in Consiglio Comunale di Bricherasio;

#### CONSIDERATO CHE

- la realizzazione di una pista ciclabile / tracciato bus comporta necessariamente lo smantellamento della linea ferroviaria, che diverse associazioni locali sostengono essere essenziale per lo sviluppo eco-sostenibile del territorio, anche alla luce degli obiettivi futuri che l'Unione Europea pone (ed impone) agli stati membri in tema di mobilità;
- in questo Consiglio Comunale più volte il tema è stato sollevato dalla minoranza, cui è stato risposto di attendere l'esito dello studio del Politecnico di Torino relativo alla fattibilità del progetto di ciclovia / tracciato bus;
- lo studio in questione, pervenuto, a quanto ci risulta, in concomitanza con la richiesta di finanziamento, è stato reso pubblico solo in data 19 aprile 2021, senza essere stato, in precedenza, reso accessibile (pur se richiesto) ai consiglieri di minoranza dell'Unione Montana;
- lo studio attiene alla mera fattibilità del progetto, senza alcuna comparazione circa la convenienza della realizzazione di questo a scapito del ripristino della linea ferroviaria; non risulta peraltro che l'Unione Montana si sia mai espressa circa la convenienza di detta soluzione;
- la somma richiesta in finanziamento risulta essere enorme se rapportata alla realtà della Val Pellice;
- inoltre la richiesta di finanziamento avrebbe dovuto venire avanzata dalla Regione Piemonte, essendo il trasporto pubblico materia di competenza regionale.

Tutto ciò premesso e considerato, il gruppo Consiliare Più Uniti per Bricherasio

#### CHIEDE

1. Se il Sindaco o l'amministrazione in generale sia stata coinvolta nel processo decisionale dell'Unione Montana che ha portato alla richiesta del finanziamento di cui si discute, e se si quale sia stata la posizione assunta in tale sede;
2. Se il Sindaco o l'amministrazione in generale abbia avuto la possibilità di consultare il progetto del Politecnico di Torino prima che venisse richiesto il finanziamento;
3. Se il Sindaco o l'amministrazione in generale abbia avuto la possibilità di confrontare detto progetto con le altre soluzioni di trasporto (quale quella su rotaia) prospettabili, e se si quali conclusioni abbia tratto in merito.

Bricherasio, 18 aprile 2021

Vergnano Alessandro, Falco Mauro, Chiappero Daniela, Granata Antonio.

#### RISPONDE IL Sindaco

Il sindaco comunica che l'amministrazione comunale era stata coinvolta nel progetto ma in tempi molto ristretti, la regione Piemonte aveva necessità di avere notizie in tempi molto ristretti. Vi era la possibilità di inserire il progetto, piuttosto che il contrario: le tempistiche erano davvero ristrette. Non ha avuto la possibilità di visionare il progetto prima dell'approvazione, lo ha visionato insieme agli altri comuni.

Per quanto riguarda il confronto, in termini economici la questione va oltre le competenze dell'ufficio tecnico o della singola amministrazione: la presentazione del progetto di fattibilità è stato approfondito con il Politecnico di Torino con i soggetti, che hanno collaborato e questa indagine preliminare ha preso in esame la possibilità di destinazione di un sedime ferroviario per il trasporto pubblico locale con un vettore ad alta capienza per 16km della tratta da Pinerolo a Torre Pellice con l'integrazione della filovia con la ciclopedonale attualmente in sviluppo e con l'ipotesi di sviluppo della ciclovia con la rete ciclopedonale con la Val Chisone e alla Val Pellice. Era in studio la valorizzazione delle stazioni su tutto il tracciato, sia con disponibilità di biciclette per reintegrare il tessuto urbano.

L'unione montana e il Comune di Pinerolo sono uniti in questo traguardo e l'unione ha avuto un ruolo propositivo per raggiungere dei risultati soddisfacenti.

Il cons VERGNANO si ritiene soddisfatto della risposta.

\*\*\*\*\*

La lettura e l'approvazione della presente deliberazione sono rimesse alla prossima riunione del Consiglio Comunale.

Letto, confermato e sottoscritto in originale digitale

IL SINDACO  
Firmato digitalmente

F.to: BALLARI Simone

---

IL SEGRETARIO COMUNALE  
Firmato digitalmente  
F.to: FERRARA dott.ssa Alessandra

---

E' copia conforme all'originale, in carta semplice, per uso amministrativo.

Lì,

IL SEGRETARIO COMUNALE