



# COMUNE DI BRICHERASIO

CITTA' METROPOLITANA TORINO

C.A.P. 10060 - TEL. (0121) 59.105 - FAX (0121) 59.80.42

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N.11

### OGGETTO: INTERROGAZIONI

L'anno duemilaventuno addì ventotto del mese di gennaio alle ore 20:00 nel salone Polivalente, convocato dal Sindaco con avvisi scritti e recapitati a norma di legge, si è riunito, in sessione Ordinaria ed in seduta pubblica di Prima convocazione, del quale sono membri i Signori:

Cognome e Nome	Presente		Presente
1. BALLARI Simone - Sindaco	Sì	8. MORINA Dario - Consigliere	Sì
2. MERLO Ilario - Vice Sindaco	Sì	9. MORERO Vanessa - Consigliere	Giust.
3. FALCO Fabrizio - Assessore	Sì	10. FALCO Mauro - Consigliere	Sì
4. LISTINO Federica - Assessore	Sì	11. VERGNANO Alessandro - Consigliere	Sì
5. BIANCIOTTO Davide - Consigliere	Sì	12. GRANATA Antonio - Consigliere	Sì
6. MANZI Carmen - Consigliere	Sì	13. CHIAPPERO Daniela - Consigliere	Sì
7. TROMBOTTO Adriana - Assessore	Sì		
		Totale Presenti:	12
		Totale Assenti:	1

Assume la presidenza il Sindaco Sig. BALLARI Simone

Partecipa alla seduta il Segretario Comunale Sig. FERRARA dott.ssa Alessandra

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Il sindaco lascia la parola ai relatori delle interrogazioni.

Illustra l'argomento il Sig. GRANATA A. il quale dà lettura dell'interrogazione:

*TESTO INTERROGAZIONE N. 01/2021 PROT. 260 DEL 11/01/2021:*

### **Interrogazione consiliare 01/2021**

con richiesta di risposta orale

### **Oggetto: Concessione chiusura di sedime stradale pubblico a privato cittadino**

#### PREMESSO CHE

La delibera di giunta comunale n°127 del 23 novembre 2020 è un atto in cui l'amministrazione concede l'autorizzazione per 10 anni alla chiusura del sedime stradale pubblico a privato, per sanare l'abuso che lo stesso privato ha compiuto occludendone con una catena l'accesso;

L'autorizzazione viene concessa in assenza di corrispettivo alcuno; ed infatti nella delibera si prevede soltanto "...che il richiedente sia disponibile a prendersi a carico la manutenzione del sedime comunale,...che si sia reso disponibile a rimuovere le eventuali opere realizzate su proprietà comunale a semplice richiesta dell'Amministrazione Comunale nel caso di esigenze di pubblica incolumità, sicurezza, interessi rilevanti,...che si sia reso altresì disponibile a consentire all'amministrazione l'accesso e la percorrenza della suddetta strada in qualunque momento si rilevasse indispensabile".

#### CONSIDERATO CHE

- Gli amministratori hanno la responsabilità morale e giuridica di occuparsi della "cosa pubblica" nell'interesse della collettività;
- La cessione dell'uso esclusivo di un bene pubblico ad un privato senza alcun corrispettivo non è legittima, anche se il bene vale poco e non interessa a nessuno;
- L'impegno assunto dal cittadino richiedente non ha valore di controprestazione: che la manutenzione del sedime sia a carico di colui che detiene ed utilizza, in via esclusiva, il bene concesso appare fatto del tutto scontato;
- La cessione appare assai più onerosa, per il patrimonio pubblico, di un normale comodato gratuito, istituto civilistico che più si avvicina alla fattispecie in esame: ed infatti nel comodato gratuito è prevista la restituzione del bene "a semplice richiesta", mentre la delibera di cui si discute prevede un obbligo di restituzione condizionato ad esigenze di carattere "indispensabile" per l'Amministrazione;

#### SI CHIEDE

- Qual è l'interesse pubblico perseguito dall'Amministrazione in relazione alla cessione di cui alla delibera di giunta n. 127 del 23 novembre 2020? Quale vantaggio trae la collettività dalla cessione in uso esclusivo ad un privato cittadino del bene pubblico in questione, attesa la gratuità di tale cessione?
- Che cosa s'intende con l'espressione "in qualunque momento si rilevasse indispensabile"? Chi lo decide se è indispensabile o meno? Se non fosse indispensabile allora il Comune, proprietario, non può passare, a fronte di uso gratuito?
- Che cosa s'intende, ancora, quando si afferma che "il privato si impegna a rimuovere le eventuali opere realizzate su proprietà comunale a semplice richiesta dell'Amministrazione

Comunale nel caso di esigenze di pubblica incolumità, sicurezza, interessi pubblici rilevanti”? Significa forse che il Comune non potrebbe semplicemente chiederglielo indietro perché ha cambiato idea? Oppure significa che il Comune proprietario per avere indietro un suo bene deve dimostrare esigenze particolari?

- Perché l'Amministrazione Comunale non ha semplicemente deciso di ricorrere alla sdemanializzazione del bene e successivamente alla sua vendita?

Bricherasio, 11/01/2021

Granata Antonio, Vergnano Alessandro, Chiappero Daniela, Falco Mauro

RISPONDE IL Sindaco il quale dichiara di aver già affrontato più volte l'argomento e precisa che gli uffici si sono attivati per la conclusione della pratica di sdemanializzazione, dichiarando che la manutenzione di quell'area sarebbe eccessivamente onerosa per il Comune.

Dichiara che una simile pratica è stata già posta in essere in altri punti del territorio, quasi a voler insinuare che gli sia stata concessa una intera strada quando invece si tratta di un pezzo di strada che conduce esclusivamente all'alloggio del privato.

A richiesta del cons GRANATA del significato del termine "indispensabile", il Sindaco spiega che l'utilizzo sarebbe tale in caso di incendi o altre calamità.

Il cons GRANATA si stupisce della durata della concessione in dieci anni anche per una questione di principio e dichiara di non essere soddisfatto della risposta.

2.

Illustra l'argomento il Sig. FALCO M. il quale dà lettura dell'interrogazione:

*TESTO INTERROGAZIONE N. 02/2021 PROT. 382 DEL 13/01/2021:*

### **Interrogazione consiliare n. 02/2021**

con richiesta di risposta orale

**Oggetto: Unificazione delle derivazioni irrigue sul Torrente Pellice a monte e a valle del ponte di Bibiana**

#### PREMESSO CHE

- Tra i punti qualificanti del programma politico di "Più Uniti per Bricherasio" è presente il tema della tutela dell'ambiente, che comprende anche il risparmio e il buon uso delle risorse idriche, garantendo il buon equilibrio tra le esigenze economiche e produttive e la tutela degli ecosistemi fluviali.

#### CONSIDERATO

- Che ormai da molti anni è in corso l'iter autorizzativo per l'unificazione delle derivazioni irrigue dei canali di Campiglione Fenile, di Bricherasio, di Cavour e Sambone, con un'opera di presa posta immediatamente a valle del ponte di Bibiana.
- Che la realizzazione di questa opera potrebbe portare ad un miglior utilizzo della risorsa idrica, consentendo di evitare dispersioni della stessa e garantendo quindi sia gli interessi dei produttori agricoli che il rispetto delle norme vigenti in materia di ambienti fluviali.
- Che il nuovo sistema di derivazione dal Torrente Pellice comporterebbe anche la modernizzazione dei sistemi di irrigazione, con un evidente vantaggio sul piano produttivo e del risparmio idrico.
- Che nel corso dell'Assemblea del Contratto di Fiume del Torrente Pellice si è trattato, direttamente o indirettamente, di questo tema, in presenza dei rappresentanti dei Comuni competenti per territorio.

CHIEDE

- Quali informazioni sono disponibili sull'iter autorizzativo, sulla disponibilità dei fondi per la realizzazione dell'opera e sul previsto inizio dei lavori.

Bricherasio, li 13/01/2021

Mauro Falco, Antonio Granata, Chiappero Daniela, Alessandro Vergnano.

RISPONDE IL Sindaco il quale dichiara che Bricherasio ha il progetto collocato sulla riva destra del Torrente Pellice. Non sa se Cavour e Campiglione F. abbiano fatto degli accordi ma dopo il rilascio dell'autorizzazione è partita la procedura espropriativa e da quel momento il Consorzio deve iniziare i lavori che si devono concludere entro 3 anni e l'inizio lavori sarà nella seconda metà del 2022.

Il Comune di Bricherasio ha anche stipulato un accordo con il Consorzio Irriguo Valpellice per compensazione sul lato sinistro del Torrente Valpellice e l'opera di intubazione della prima parte del canale è di 280 metri lineari.

In realtà gli accordi valgono solo per i Comuni di Campiglione e Cavour; non si conoscono i dettagli tecnici, ma uno dei motivi di ritardo è stata la necessità di andare in variante sul PRGC ed una problematica legata agli usi civici

Il cons FALCO M. si dichiara soddisfatto della risposta.

\*\*\*\*\*

La lettura e l'approvazione della presente deliberazione sono rimesse alla prossima riunione del Consiglio Comunale.

Letto, confermato e sottoscritto in originale digitale

IL SINDACO  
Firmato digitalmente

F.to: BALLARI Simone

---

IL SEGRETARIO COMUNALE  
Firmato digitalmente  
F.to: FERRARA dott.ssa Alessandra

---

E' copia conforme all'originale, in carta semplice, per uso amministrativo.

Lì,

IL SEGRETARIO COMUNALE