



# COMUNE DI BRICHERASIO

CITTA' METROPOLITANA TORINO

C.A.P. 10060 - TEL. (0121) 59.105 - FAX (0121) 59.80.42

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N.21

**OGGETTO: MOZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO "PIU' UNITI PER BRICHERASIO" AVENTE OGGETTO "TRATTA FERROVIARIA PINEROLO-TORRE PELLICE"**

L'anno duemilaventi addì trenta del mese di luglio alle ore 21:00 nella sala delle adunanze consiliari, convocato dal Sindaco con avvisi scritti e recapitati a norma di legge, si è riunito, in sessione Straordinaria ed in seduta pubblica di Prima convocazione, del quale sono membri i Signori:

Cognome e Nome	Presente		Presente
1. BALLARI Simone - Sindaco	Sì	8. MORINA Dario - Consigliere	Giust.
2. MERLO Ilario - Vice Sindaco	Sì	9. MORERO Vanessa - Consigliere	Giust.
3. FALCO Fabrizio - Assessore	Sì	10. FALCO Mauro - Consigliere	Sì
4. LISTINO Federica - Assessore	Sì	11. VERGNANO Alessandro - Consigliere	Sì
5. BIANCIOTTO Davide - Consigliere	Sì	12. GRANATA Antonio - Consigliere	Giust.
6. MANZI Carmen - Consigliere	Sì	13. CHIAPPERO Daniela - Consigliere	Sì
7. TROMBOTTO Adriana - Assessore	Sì		
		Totale Presenti:	10
		Totale Assenti:	3

Assume la presidenza il Sindaco Sig. BALLARI Simone

Partecipa alla seduta il Segretario Comunale Sig. FERRARA dott.ssa Alessandra

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Il Sindaco ai sensi dell'art. 37 del vigente regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale, richiama la mozione presentata il 22/07/2020 con Prot. 6926 dal Gruppo consiliare "Più Uniti per Bricherasio": "*Tratta ferroviaria Pinerolo- Torre Pellice*"

Il testo viene allegato alla presente per farne parte integrante e sostanziale;

Il Presidente, quindi dà la parola al presentatore o al primo firmatario, il quale deve illustrare la questione nel tempo di dieci minuti ed ha tre minuti per la replica;

Il Consigliere Sig., FALCO M, , primo firmatario della Mozione, illustra la mozione come allegata al presente verbale.

Dopo la lettura dichiara importante il coinvolgimento del Consiglio comunale nella ricerca di un interlocutore per il ripristino di un importante tratto ferroviario del pinerolese.

Il sindaco condivide l'aspetto dell'importanza del trasporto ma dichiara anche che si tratta di un argomento che ha una competenza sovracomunale e non investe solo il Comune di Bricherasio. Non condivide la richiesta della ricerca nella Regione di un interlocutore, in quanto ci sono stati numerosi incontri con la regione che si sono conclusi in un nulla di fatto per mancanza di risorse. L'unione invece si sta muovendo per chiedere e per proporre delle alternative per la tutela e l'utilizzo del territorio e per dare un senso al tratto in esame.

Seguito il dibattito:

Il cons VERGNANO chiede all'amministrazione un atteggiamento non passivo

Il sindaco replica che l'amministrazione ha un atteggiamento attivo ma dichiara trattarsi di una cosa che dipende solo dalla Regione che ha già ampiamente dichiarato di non avere risorse per affrontare questa spesa. Dal momento che non si vuole che tutto finisca solo in un "non si può fare" si cercano alternative che permettano di poter trovare soluzioni presentabili alla Regione.

L'ass MERLO dichiara che quando era sindaco era andato spesso in regione a parlare del problema ma sono sempre state date risposte evasive e poco pratiche. Ripristinare il tratto ferroviario significherebbe portare il territorio ad un fallimento a causa della morfologia del territorio, mentre occorrerebbe trovare un'alternativa che sia anche più sostenibile.

L'ass LISTINO ricorda che quando prendeva il treno che aveva un'unica fermata nel territorio di suo interesse doveva affrontare un ulteriore passaggio a piedi per raggiungere la destinazione. La cosa migliore sarebbe trovare un mezzo di trasporto sostenibile che faccia anche fermate intermedie.

La cons CHIAPPERO invita alla riflessione e a permettere di riconsiderare l'opzione di parlare seriamente, e dunque non tramite i famosi "tavoli tecnici" della questione trovando soluzioni serie di ripristino del tratto ferroviario.

Il cons FALCO M. aggiunge che il turista che da Torino volesse venire da queste parti affronterebbe una *via crucis* insostenibile a causa della penuria di mezzi di trasporto e così facendo si condanna il territorio alla morte. Dichiara che è una cosa che chiedono i cittadini.

L'ass. MERLO replica che non è vero che lo chiedono i cittadini perché non è mai stata fatta una raccolta firme o qualcosa che faccia capire che il territorio vuole questo.

Il cons FALCO M. propone un referendum.

Dopo un lungo dibattito, esaurita la discussione;

DATO ATTO del parere favorevole concernente la regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 3 lett. b comma 1 e 2 del D.L. n. 174/2012 convertito in Legge n. 213/2012 dal Responsabile del Servizio interessato;

Ritenuto pertanto di votare il presente punto all'o.d.g. con votazione palese la quale ha dato il seguente esito proclamato dal Presidente:

Presenti:	n. 10
Votanti:	n. 10
Astenuti:	n. zero
Voti favorevoli:n.	3
Voti contrari:	n. 7 (Ballari Simone, Merlo Ilario. Listino Federica, Trombotto Adriana. Falco Fabrizio, Manzi Carmen, Bianciotto Davidfe)

### **DELIBERA**

**Di non approvare** la presente mozione.

\*\*\*\*\*

La lettura e l'approvazione della presente deliberazione sono rimesse alla prossima riunione del Consiglio Comunale.

Letto, confermato e sottoscritto in originale digitale

IL SINDACO  
Firmato digitalmente

F.to: BALLARI Simone

---

IL SEGRETARIO COMUNALE  
Firmato digitalmente  
F.to: FERRARA dott.ssa Alessandra

---

E' copia conforme all'originale, in carta semplice, per uso amministrativo.

Lì,

IL SEGRETARIO COMUNALE