

OGGETTO: Interrogazioni.

PREMESSO che sulla proposta della presente deliberazione

- Il Segretario Comunale ha espresso il proprio parere in merito alla conformità, ex art. 97 del D.Lgs. 267/2000;

Interrogazione del 19/03/2009, assunta al protocollo del Comune in data 19/03/2009 al n. 3739, presentata dal gruppo "Lista Civica per Bricherasio", allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale, cui si fa espresso rinvio. Il Sindaco procede alla lettura.

Il Consigliere Sig.ra **Bolla** integra l'interrogazione sottolineando la presunta inottemperanza a norme regolamentari.

Risponde il **Sindaco** il quale sottolinea come la strada di cui trattasi risulti di proprietà privata e la citata deliberazione del Consiglio Comunale, risalente all'anno 1976, è legata alla richiesta di un finanziamento che il Comune ricevette dall'Ispettorato Agrario. Il Comune non ha alcun titolo e potere di intervento sulla manutenzione delle strade private ma può, eventualmente, intervenire in caso di segnalazione di costituzione di un consorzio in forma collettiva. Sottolinea come sia stata attivata la procedura presso il Difensore Civico.

La richiesta di un parere legale conferma ulteriormente la correttezza operata dall'Amministrazione Comunale rispetto alla situazione segnalata.

Il Sindaco fornisce, altresì, risposta scritta all'interrogazione come da allegato cui si fa rinvio.

Interviene il Consigliere Sig.ra Bolla che fa riserva di esperire accertamenti.

Interrogazione – Atto 1/09 -del 30/03/2009, assunta al protocollo del Comune al n. 4220 in data 30/03/2009, presentata dal gruppo "Insieme per il futuro di Bricherasio", allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale cui si fa rinvio, letta dal Sindaco.

Il Consigliere Sig. **Bonansea** conferma appieno il contenuto dell'interrogazione contestando come sia incongruente far pagare l'emissione di un preventivo da parte della Società ACEA Pinerolese Energia s.r.l., di cui il Comune è parte.

Risponde il **Sindaco** il quale sottolinea di ritenere assolutamente errato il principio di un costo per preventivo da parte della Società partecipata di cui trattasi: il comportamento più corretto è quello della "non onerosità" del preventivo. Ringrazia comunque per avergli fatto notare l'incongruenza.

La seduta è sciolta alle ore 20,00 circa