

OGGETTO: Interrogazioni.

PREMESSO che sulla proposta della presente deliberazione

- Il Segretario Comunale ha espresso il proprio parere in merito alla conformità, ex art. 97 del D.Lgs. 267/2000;

Interrogazione del 17/07/2007, assunta al protocollo del Comune in data 18/07/2007 al n. 8077, presentata dalla “Lista Civica per Bricherasio”, allegata al presente verbale per costituire parte integrante e sostanziale, cui si fa espresso rinvio. Il Sindaco procede alla lettura.

Risponde il Sindaco procedendo alla lettura della risposta scritta già fornita e che si allega al presente verbale.

Successivamente il Sindaco dichiara decadute le interrogazioni n. 28/07 del 10/7/07, n. 29/07 del 10/7/07, n. 27/07 del 10/7/07 e 33/07 del 26/7/07, presentate dal Gruppo Consiliare “Insieme per il futuro di Bricherasio”, per assenza del proponente.

Interrogazione del 23/07/2007, Atto n. 30/07, assunta al protocollo del Comune al n. 8497 del 27/07/2007, presentata dal Gruppo Consiliare “Insieme per il futuro di Bricherasio”, allegata al presente verbale dopo la lettura fattane dal Sindaco.

Risponde il Consigliere Sig. Sergio Merlo precisando che sono stati appaltati i lavori relativi alla strada Camborgetti – Ballada ed in data odierna la Commissione di gara ha proceduto all’apertura delle offerte per l’affidamento: quanto all’intervento sulla strada Cesani Granero il Consigliere Merlo sottolinea come si attenderà l’esito di gara per valutare se il ribasso d’asta sia abbastanza congruo da permetterne la destinazione per i tronconi interessati. In ordine alla presunta, errata indicazione toponomastica segnalata, il Consigliere Merlo procede alla lettura della precisazione fornita dal Comandante della locale Polizia Municipale, come da allegata documentazione cui si fa espresso rinvio.

Il Consigliere Sig. **Alloa** si dichiara soddisfatto.

Interrogazione Atto n. 31/07 del 23/7/2007, assunta al protocollo del Comune al n. 8498 del 27/7/07, allegata al presente verbale per costituire parte integrante e sostanziale. Il Sindaco procede alla lettura invitando il Consigliere Sig. Alloa a fornire eventuali ulteriori interventi.

Risponde il Sindaco precisando come l’Amministrazione Comunale di Bricherasio non aveva ancora sottoscritto la convenzione di “presa in disponibilità” delle rotatorie citate, rientranti nel progetto complessivo “Torino 2006”, fino al mese di luglio 2007. Pertanto, le rotatorie attualmente convenzionate saranno in carico al Comune di Bricherasio a partire dalla prossima stagione; nel contempo, si è già provveduto a pubblicare avvisi, anche a mezzo di organi di stampa, per ricercare la disponibilità di privati ad accollarsi la manutenzione in cambio di idonea pubblicità ed agevolazioni fiscali e/o tributari. E’ imminente la scadenza di pubblicazione dei predetti avvisi/bandi per i quali l’Amministrazione si riserva la facoltà di verificarne la disponibilità dei privati e le tipologie progettuali.

Il Consigliere Sig. **Alloa** si dichiara soddisfatto.

Interrogazione Atto n. 35/07 del 22/08/2007, assunta al protocollo generale del Comune al n. 9397 del 23/08/2007, allegata al presente verbale per costituire parte integrante e sostanziale. Il Sindaco procede alla lettura della stessa. Il Consigliere Sig. Alloa chiede come mai non si è pensato di realizzare un cordolo mobile con fioriere o altro.

Risponde il Sindaco il quale sottolinea come in momenti precedenti all’approvazione del progetto definitivo si è ragionato in occasione di alcune sedute della Commissione Consiliare LL.PP. ed in quelle circostanze non sono mai emerse indicazioni particolari da parte di alcuno dei componenti. Esprime il proprio rammarico per il fatto che le problematiche emergano in fase avanzata dei lavori. La scelta dell’Amministrazione Comunale è stata realizzata in modo puntuale. L’attività è stata avviata con il consenso generale. Del resto – sottolinea il Sindaco- i lavori realizzati in Piazza Giretti - tra gli anni ‘70 e ‘80 – non sono mai stati accolti in forma soddisfacente anche e soprattutto per le soluzioni tecniche adottate, probabilmente non compatibili: l’utilizzo di tale piazza priva di “chiusure” ha comportato un potenziale pericolo così come il parco - giochi, “coperto” dal palco. La scelta dell’Amministrazione Comunale è stata orientata per creare forme e condizioni di sicurezza, passaggi migliorativi possono ancora realizzarsi in quella che è definita “area di salvaguardia”, molto gradita dai diversi utilizzatori/utenti: l’obiettivo primario, comunque, viene orientato a garantire maggiore sicurezza a beneficio degli utenti. L’utilizzo eventuale di manufatti amovibili possono creare difficoltà nel momento in cui è necessaria la rimozione per attività manutentiva mentre, nel caso di semplice o eccessiva “movimentazione” dei manufatti si rischierebbero frequenti ed arbitrari spostamenti. La scelta non va di pari passo in quanto area di fruibilità incompatibile con l’idea/iniziativa di un’area di manovra per gli autobus. Quanto all’idea di realizzare un’area circense si ritiene abbastanza difficoltosa soprattutto per la crisi del settore; la presenza di giostrai in occasione della “Festa dell’uva” viene garantita in altre aree disponibili sul territorio. In merito ai costi dell’intervento su Piazza Giretti, salvo rendicontazione finale, gli stessi si assestano nell’ordine di € 9.356,42 e € 19.000,00 comprensivi dell’attraversamento pedonale.

Interrogazione Atto n. 34/07 dell’8/07/2007, assunta al protocollo generale del Comune al n. 9398 del 23/08/2007, allegata al presente verbale per costituire parte integrante e sostanziale. Il Sindaco procede alla lettura della stessa.

Il Consigliere Sig. **Alloa** evidenzia la scarsa efficacia dell’illuminazione.

Risponde il Sindaco sottolineando come l’intervento sia stato realizzato nel rispetto assoluto delle norme contenute nel vigente Codice della Strada e, nel contempo, è in corso di posizionamento un impianto di ulteriori due punti luce.

Interviene il Vice Sindaco Sig. Marcello il quale intende “sfatare” una volta per tutte il discorso relativo all’intervento realizzato e di cui si tratta. Precisa, con riferimento e rinvio alle norme di legge, che nella fattispecie non si tratti di un “dosso” bensì di un passaggio pedonale e come tale è stato realizzato nell’assoluto rispetto delle norme. E’ stato parzialmente modificato in quanto, durante le prove effettuate, nella discesa l’autobus rischiava di toccare l’asfalto pur se, in realtà, non toccava effettivamente: per sicurezza è stato realizzato un leggero allungamento delle rampe. La segnaletica di cantiere impone una velocità di 30km/h. I lavori non hanno superato complessivamente il limite del 5% del ribasso d’asta, come prevede la norma di legge, con riserva di rendicontazione.

La seduta è sciolta alle ore 19,25