

**Verbale di riunione del Consiglio Comunale n. 2 del 30/01/2008**

**OGGETTO: Interrogazioni.**

**PREMESSO** che sulla proposta della presente deliberazione

- Il Segretario Comunale ha espresso il proprio parere in merito alla conformità, ex art. 97 del D.Lgs. 267/2000;

**Interrogazione urgente del 15/10/2007, assunta al protocollo del Comune in data 16/10/2007 al n. 11348**, presentata dalla “Lista Civica per Bricherasio”, allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale, cui si fa espresso rinvio. Il Sindaco procede alla lettura.

*Il Consigliere Sig.ra **Garzena** sottolinea come identica interrogazione è stata proposta già nel 2001 per evidenziare come lo stand del Comune di Bricherasio non fosse abbastanza rappresentativo in rapporto alle caratteristiche tipologiche del territorio, agli aspetti culturali, economici e produzione locale: è stata garantita poca cura.*

***Risponde il Sindaco** evidenziando come l’allestimento dello stand è stato curato dall’Assessore Sig. Lasagno il quale risponde come da allegato verbale.*

***Sentita** replica del Consigliere Garzena che intende conoscere se siano state avvertite le associazioni di categoria e come siano state eventualmente pubblicizzate le iniziative sottolineando come il territorio di Bricherasio abbia molto da offrire in una vetrina così rappresentativa come quella di “Tuttomele”.*

***Sentita** la replica dell’Assessore Sig. Lasagno il quale condivide le considerazioni espresse e, nel contempo, evidenzia che le associazioni presenti, pur essendo state preventivamente avvertite, avrebbero potuto e dovuto contribuire a dare un “messaggio” importante in ordine alle caratteristiche tipologiche di Bricherasio.*

**Interrogazione del 29/11/2007, assunta al protocollo del Comune al n. 13126 del 29/11/2007**, presentata dal Gruppo Consiliare “Lista Civica per Bricherasio”, allegata al presente verbale dopo la lettura fattane dal Sindaco.

*Il Consigliere Sig. **Ballari** integra l’interrogazione per conoscere quale sia lo stato di avanzamento e la fase del saldo indennizzi e se il Comune sia stato in qualche modo avvisato di queste procedure, risalenti al mese di novembre 2007.*

***Risponde il Sindaco** precisando che il Comune di Bricherasio non è coinvolto direttamente nella procedura in argomento in quanto la competenza di merito è ascrivibile ad altro Ente, nel caso di specie, l’Agenzia Torino 2006. Il Comune ha avviato nel tempo e continua a mantenere fasi di informazione con la predetta Agenzia senza, però, nulla poter fare nel merito, in ordine ai tempi ed alle procedure rituali. Attraverso canali informali si è a conoscenza del fatto che la situazione coinvolge due progetti diversi (Circonvallazione di Osasco e rotatoria e Circonvallazione di Bricherasio). Relativamente al primo, i frazionamenti sono già avvenuti e probabilmente liquidate anche le quote di spettanza; per il secondo esiste una situazione diversa: nel corso del mese di novembre, perveniva ai cittadini interessati una comunicazione poco chiara da parte dell’Agenzia in merito alle aree espropriate in attesa di definitività della relativa indennità espropriativi di cui, a tutt’oggi, non si è a conoscenza dei dettagli ed informazioni del tratto di nuova sede. Sarebbero in corso i frazionamenti e predisposizione dei relativi documenti relativi a costituzione di servitù. In via informale parrebbe, però, essere emersa una situazione assolutamente indefinibile in quanto, in attesa di ulteriori verifiche di contabilità, la quota relativa all’80% dell’acconto sulla base delle superfici espropriate, costituirebbe più del 100% delle aree e dell’indennità dovuta in quanto “buona parte” delle superfici, da definire, era già di proprietà dell’Amm.ne Provinciale.*

*Sentita la replica del Consigliere Sig. **Ballari** il quale ritiene che si tratti di una esigenza molto sentita pur non essendovi, nella fattispecie, specifica competenza diretta del Comune: a tutela di cittadini interessati all'esproprio.*

**Interrogazione urgente del 16/01/2008, assunta al protocollo del Comune al n. 742 del 18/01/2008**, allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale. Il Sindaco procede alla lettura.

*Il Consigliere Sig.ra **Garzena** precisa come sia importantissimo l'argomento in esame in quanto essenziale per migliorare la situazione dei rifiuti. Si dichiara dispiaciuta poiché mancano notizie ufficiali e comunicazioni: un incontro preventivo sarebbe stato fondamentale ed opportuno per il coinvolgimento in merito.*

*Risponde il **Sindaco** il quale sottolinea come le attività di comunicazione ed informazione nei confronti della cittadinanza siano state realizzate fin dal mese di novembre scorso cui i gruppi consiliari potevano partecipare. Sono previsti due momenti di informazione: attraverso il notiziario e ulteriori informazioni in futuro, con l'evoluzione del progetto promosso: la deliberazione della Giunta Comunale n. 159 del 6/12/2007, cui si fa espresso rinvio, contiene indicazioni puntuali in merito ai 31 "ecopunti" di raccolta (su 100 punti di raccolta variabili precedenti) in funzione ove si trova la casistica potenziale differenziata. Soltanto per un ecopunto, in zona Cappella Moreri, a ridosso della Strada Provinciale, manca ancora l'autorizzazione di competenza per la collocazione definitiva. Il costo del servizio per il Comune, su riferimento 2006 a consuntivo, prevede una economia presunta pari ad € 10.000,00 rispetto all'esercizio precedente ma il dato evidenziato è stato ipotizzato attraverso una determinata frequenza di raccolta, standardizzata: attualmente risulta essere più bassa di quella prevista previo monitoraggio per le verifiche del caso. Il costo del progetto non tiene però in conto alcuni aspetti, in attesa della differenziazione in relazione all'utilizzo del compostaggio per il quale sono state già consegnate circa 450 "compostiere" a fronte di ulteriori 100 richieste circa: il compostaggio è, altresì, premiato con un abbattimento del 20 %: il costo è identico a quello precedente, fatte salve le verifiche di rito. La percentuale è pari al 50% di raccolta differenziata da raggiungere entro il 2010 e, pare, sia un obiettivo facilmente raggiungibile. L'impegno è rivolto ad ulteriori attività di raccolta domiciliare per utenze non domestiche allo scopo di raggiungere la quota di legge, pari al 50%. I costi relativi al servizio "porta a porta" sono ben più elevati per le caratteristiche peculiari del servizio stesso nonché per altri problemi di ordine ambientale del tipo, ad esempio, il deposito di sacchetti fuori dalle abitazioni. Relativamente al costo aggiuntivo di un ecopunto eventualmente aggiuntivo, questo si assesta nell'ordine di circa € 4.000,00 all'anno. Attualmente il monitoraggio è frequente anche in materia di segnalazioni di eventuali criticità e conseguenti interventi risolutivi; particolare attenzione è stata garantita anche per le strutture scolastiche e la Casa di Riposo per la quale vi è già una richiesta ma non ancora effettuata la consegna per la particolarità di materiale indifferenziato da raccogliere. L'organizzazione è tuttora in corso anche per il posizionamento per punti di raccolta eventuali relativi allo sfalcio erba.*

*Sentito l'intervento del Consigliere Sig. Ilario **Merlo** il quale sottolinea come manchino ancora due "ecopunti" (uno in strada Rivà per l'assenso del privato) e l'altro in prossimità degli edifici scolastici relativamente a garantire la raccolta specifica di materiale proveniente dalla mensa scolastica, come richiesto e per il "non umido" a circa 150 mt. - E' in corso un'attenta attività di monitoraggio per la verifica di eventuali criticità e segnalazioni allo scopo di garantire interventi risolutivi in merito. E', altresì, in atto una ipotesi-progetto di attività di informazione/collaborazione con il personale scolastico allo scopo di formare gli alunni in materia di raccolta rifiuti. Quanto alla problematica dello "sfalcio" è*

*opportuno sottolineare come per le piccole quantità il problema sia relativo in presenza del “composter” mentre, per le quantità rilevanti sussistano problemi logistici ed organizzativi per garantire l’apertura domenicale dell’ecoisola. Il tetto del 50% può dirsi presuntivamente raggiunto, previo continuo e frequente monitoraggio e con riserva di verifica dei dati provenienti dalla pesatura del prodotto raccolto.*

*Sentito l’intervento del Consigliere Sig.ra **Garzena** la quale ritiene che, attualmente, non esiste una garanzia per lo sfalcio e, nel tempo, si penalizza l’utilizzo delle strutture. Ritiene, altresì, importanti gli scambi di comunicazioni ed informazioni in merito al servizio in ambito scolastico*

*Sentita la replica del Consigliere Sig. Ilario **Merlo** il quale riporta in merito le esperienze di altri Comuni in materia di raccolta dello “sfalcio” .Occorrerebbe regolamentare i limiti minimi derivanti dall’utilizzo del compostaggio per verificarne il corretto uso ed, eventualmente, sanzionare chi consegna all’ecoisola materiale che avrebbe potuto, invece, essere trattato in sede.*

**Interrogazione del 16/01/2008, assunta al protocollo generale del Comune al n. 743 del 18/01/2008**, presentata dal gruppo consiliare “Lista Civica per Bricherasio, letta dal Sindaco ed allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale.

*Risponde il **Sindaco** il quale sottolinea come si è avuto modo di trattare nel dettaglio in merito al presente argomento in occasione di una recente seduta consiliare. Si tratta di esigenze di emergenza; non esiste uno studio di allocazione specifico. Attualmente in frazione San Michele, fronte Chiesa, a seguito di segnalazioni frequenti da parte degli abitanti, si è reso indispensabile intervenire al fine di migliorare la visibilità della zona di cui trattasi per garantire maggiore sicurezza. Nel corso dell’esercizio 2008 e nei successivi è prevista un’azione di “risistemazione” complessiva della pubblica illuminazione con particolare riferimento alla “Prebenda” ove è facilmente riscontrabile una serie di segnali di cedimento delle strutture e necessità di intervenire con corpi illuminanti più efficienti e funzionali per circa € 40.000,00 complessivi.*

*Sentita la replica del Consigliere Sig.ra **Garzena** la quale sottolinea di non avere altro da aggiungere se non esigenze di pianificazione.*