

OGGETTO : ESAME ED APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2008, DEL BILANCIO PLURIENNALE 2008 – 2009 - 2010 E DELLA RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA PER IL TRIENNIO 2008/2010.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che sulla proposta della presente deliberazione:

- il responsabile di Ragioneria, per quanto concerne la responsabilità contabile, ai sensi dell'art. 49 del T.U. n. 267/2000, ha espresso parere favorevole;
- il Segretario comunale ha espresso il proprio parere in merito alla conformità, ai sensi dell'art.97, comma 2 del T.U. n. 267/2000;

Su delega del Sindaco illustra i dati del Bilancio di Previsione dell'esercizio 2008 il Responsabile dei Servizi Finanziari, Rag. Revellino, unitamente ai dati del Bilancio Pluriennale 2008/2010, nel dettaglio;

Sentita la relazione introduttiva del Sindaco come allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

Successivamente,

VISTO l'art 151, comma 1, del D. Lgs. 18.08.2000 n. 267 e s.m.i., il quale stabilisce il termine del 31 dicembre entro cui il Consiglio Comunale deve deliberare il bilancio di previsione per l'anno successivo, osservando i principi di unità, annualità, universalità ed integrità, veridicità, pareggio finanziario e pubblicità, prevedendo altresì la possibilità di differimento del termine predetto con decreto del Ministro dell'Interno in presenza di motivate esigenze;

RICHIAMATI:

- il Decreto del Ministro dell'Interno del 20.12.2007 che ha prorogato al 31/03/2008 il termine per l'approvazione del Bilancio di previsione 2008;
- il Decreto del Ministro dell'Interno del 20.03.2008 che ha ulteriormente differito al 31/05/2008 il termine per l'approvazione del Bilancio di previsione 2008;

VISTO l'art. 1, comma 169, della Legge 27.12.2006 n. 296 il quale prevede che *“Gli enti locali deliberano le tariffe e le aliquote relative ai tributi di loro competenza entro la data fissata da norme statali per la deliberazione del bilancio di previsione. Dette deliberazioni, anche se approvate successivamente all'inizio dell'esercizio purchè entro il termine innanzi indicato, hanno effetto dal 1° gennaio dell'anno di riferimento. In caso di mancata approvazione entro il suddetto termine, le tariffe e le aliquote si intendono prorogate di anno in anno.”*

VISTO in particolare l'art. 174 del citato D. Lgs. n. 267/2000 che prevede che lo schema di bilancio annuale di previsione, la relazione previsionale e programmatica e lo schema di bilancio pluriennale siano predisposti dall'organo esecutivo e da questo presentati all'organo consiliare unitamente agli allegati ed alla relazione dell'organo di revisione;

CONSIDERATO che il bilancio è corredato da una Relazione Previsionale e Programmatica e di un bilancio pluriennale di durata pari a quello della Regione di appartenenza;

ATTESO che con deliberazione della Giunta Comunale n. 49 del 14 aprile 2008, dichiarata immediatamente eseguibile, sono stati approvati gli schemi:

- Del bilancio di previsione dell'anno finanziario 2008;
Della relazione previsionale e programmatica 2008 – 2010;
Del bilancio pluriennale relativo agli anni 2008 - 2009 – 2010;

CONSIDERATO che nella predisposizione del bilancio di previsione dell'anno finanziario 2008, della relazione previsionale e programmatica e del bilancio pluriennale relativo agli anni 2008 – 2009 - 2010 sono state tenute particolarmente in considerazione le seguenti norme:

- Il Capo II del D. Lgs. 30.12.1992 n. 504 (*disciplina dei trasferimenti erariali*), il D. Lgs. 30.06.1997 n. 244 (*riordino del sistema dei trasferimenti erariali agli Enti Locali*), l'art. 31 commi 11 e 12 della L. 23.12.1998 n. 448, l'art. 30 comma 9 della L. 23.12.1999 N. 488, l'art. 53 commi 9 e 10 della L. 23.12.2000 n. 388, l'art. 27 della L. 28 dicembre 2001 n. 448 e l'art. 3, commi 35 e 36 della Legge 24 dicembre 2003 n. 350, nonché l'art. 2 comma 18 della stessa Legge per quanto concerne la compartecipazione al gettito Irpef e l'art. 3, commi 25 e 26 della suddetta Legge Finanziaria per quanto riguarda il contributo IVA sui servizi esternalizzati;
- La legge 23.12.1992 n. 421, relativa all'istituzione dell'Imposta Comunale sugli immobili, con decorrenza 1993 ed il relativo D. Lgs. n. 504/92 di attuazione e s.m.i.;
- Il D. Lgs. 18.02.2000 n. 56, art. 11, il quale dispone che dal 2001 venga abolita la compartecipazione dei comuni e delle province al gettito dell'IRAP, prevista dall'art. 27 del Decreto Legislativo 15.12.1997 n. 446 e che il corrispondente gettito rimanga attribuito alle regioni. Con la stessa decorrenza alle Province ed ai Comuni vengono assicurati trasferimenti erariali di importo pari alla compartecipazione IRAP per l'anno 1998, incrementata del tasso programmato d'inflazione per gli anni 1999, 2000 e 2001 a valere sul Fondo ordinario per il finanziamento dei bilanci degli enti locali;
- Gli art. 242 e 243 del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e s.m.i. con disposizioni a valenza permanente in materia di copertura dei costi dei servizi;
- Il D.M. dell'Interno 31.12.1983 e s.m.i. relativo ai servizi pubblici a domanda individuale;
- La L. 27.12.1997 n. 449 ed il D. Lgs. 28.09.1998 n. 360 istitutivi, fra gli altri, dell'addizionale comunale IRPEF;
- La Legge 30.12.2004 n. 311 (Legge Finanziaria 2005) in materia di Addizionale Comunale Irpef;
- La Legge 23.12.2005 n. 266 (Legge Finanziaria 2006) in generale;
- La Legge 27.12.2006 n. 296 (Legge Finanziaria 2007) in generale;
- La Legge 24.12.2007 n. 244 (Legge Finanziaria 2008) in generale;

DATO ATTO che per il combinato disposto degli artt. 42, comma 2, lettera f), e 48 del T.U.E.L. 18.08.2000 n. 267, la determinazione delle aliquote dei tributi e le misure delle tariffe sono di competenza della Giunta Comunale con esclusione dell'I.C.I. attribuita al Consiglio Comunale dall'art. 1, comma 156, della Legge 27.12.2006 n. 296 e della variazione dell'aliquota dell'addizionale comunale all'Irpef (art. 1 comma 142 della Legge 27.12.2006 n. 296);

VISTO l'art. 172 del T.U.E.L. 18.08.2000 n. 267 il quale determina i documenti che devono essere allegati al bilancio di previsione e che il Consiglio Comunale deve fare propri;

DATO ATTO che l'art. 54 del D. Lgs. 15.12.1997 n. 446, come modificato dall'art. 6, del D. Lgs. 23.03.1998 n. 56 e dall'art. 54 della Legge 23 dicembre 2000, n. 388, dispone che i Comuni approvino le tariffe ed i prezzi pubblici ai fini dell'approvazione del bilancio di previsione e pertanto si riportano ed evidenziano gli atti deliberativi con cui sono state approvate le tariffe ed i prezzi pubblici sulla base dei quali è stato predisposto il bilancio 2008, come di seguito:

G.C. n.47 in data 14.04.2008 “Tassa Raccolta e smaltimento rifiuti solidi urbani. Adeguamento tariffe anno 2008”;

G.C. n. 48 in data 14.04.2008 “Ricognizione tariffe anno 2008 di tributi e servizi locali”;

RICHIAMATE le seguenti deliberazioni consiliari in data odierna:

n. _12_ “Imposta Comunale sugli Immobili (I.C.I.). Determinazione delle aliquote e della detrazione d'imposta per l'anno 2008”;

n. _13_ “Compartecipazione dell'Addizionale Irpef. Conferma aliquota 2008”;

- n. _15_ “Servizi pubblici a domanda individuale: individuazione costi e ricavi anno 2008”;
- n. _16_ “Determinazione gettoni di presenza anno 2008”;
- n. _14_ “Verifica della quantità e qualità delle aree da destinare alla residenza, alle attività produttive e terziarie. Determinazione prezzi di cessione per l’anno 2008”;
- n. _17_ “Approvazione programma triennale dei lavori pubblici”;

CONSIDERATO che questo Comune , avendo una popolazione inferiore ai 5.000 abitanti, è escluso dalle disposizioni in materia di patto di stabilità, come indicato dal comma 676 dell’art. 1 della L. 27.12.2006 n. 296, così come modificato dall’art. 1, comma 379, della Legge 24.12.2007 n. 244;

DATO ATTO che in materia di personale si è provveduto a rispettare quanto previsto dall’art. 1 comma 562, della Legge 27.12.2006 n. 296 in merito al contenimento della spesa tenendo presente nel contempo le possibili deroghe previste dall’art. 3 commi 120 e 121 della Legge 27.12.2007, n. 244;

CONSIDERATO che:

- a) Il Bilancio di Previsione per l’esercizio 2008 pareggia sulla somma di € 4.107.368,27= e che allo stesso e’ stato applicato l’avanzo di amministrazione 2006 non applicato al Bilancio 2007 per l’importo di € 27.000,00;
- b) L’equilibrio economico finanziario della situazione corrente del Bilancio di Previsione 2008 e’ così garantito:

Entrate Tit. I-II-III	€ 2.464.404,05=
Spese Correnti	€ 2.478.549,05=
Quota capitale Ammortamento Mutui	€ 112.855,00=
La Differenza di	€ 127.000,00=

è coperta dalle quote dei proventi di concessioni edilizie e relative sanzioni per il finanziamento delle spese correnti (art. 2, comma 8, della Legge 244/2007);

- c) Che nel Bilancio di Previsione 2008 e’ stato iscritto il fondo di riserva per l’importo di € 10.157,05= nel rispetto quindi dell’art.166 del D.Lgs. n. 267/2000;

ATTESO che, per la predisposizione del bilancio relativo all’esercizio 2008 in ordine alle previsioni d’entrata effettuate si è proceduto nel modo seguente:

1. Per quanto concerne le entrate correnti, si sono tenute a riferimento quelle previste nel bilancio dal precedente esercizio, con le modifiche conseguenti al gettito tendenziale delle stesse valutabile a questo momento, con riferimento alle norme legislative finora vigenti, ed agli elementi di valutazione di cui si dispone;
2. È stata iscritta l’addizionale comunale Irpef dello 0,50% sulla base dei dati forniti dal Ministero delle Finanze – Divisione Entrate in base alla dichiarazione dei redditi anno 2005;
3. Per quanto concerne i trasferimenti statali, il dato previsionale indicato è derivante dalle comunicazioni inviate dal Ministero dell’Interno; la compartecipazione al gettito IRPEF è fissata nella misura dello 0,69% del riscosso in conto competenza afferente al bilancio dello Stato, per l’esercizio finanziario precedente, con conseguente riduzione di pari importo dei trasferimenti a valere sul fondo ordinario; relativamente ai trasferimenti sul fondo sviluppo investimenti non vi sono state variazioni rispetto al 2007 in quanto al 31.12.2007 non è terminato l’ammortamento dei mutui;
4. Per quanto concerne il finanziamento degli investimenti il volume delle entrate attivabili è rapportato al presunto introito derivante dalle concessioni edilizie e dal condono edilizio, dalle concessioni per aree cimiteriali, dai contributi di Enti e dalle possibilità di indebitamento;

In ordine alle previsioni di spesa si è proceduto come segue:

1. Per quanto concerne le spese correnti, sono stati previsti gli stanziamenti per assicurare l’esercizio delle funzioni e dei servizi attribuiti all’Ente; al finanziamento delle stesse è stato destinato l’importo di € 127.000,00= derivanti da concessioni

edilizie e relative sanzioni, nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 2, comma 8, della Legge 24.12.2007 n. 244;

2. Per quanto riguarda la spesa di investimento le stesse sono previste nell'importo consentito dai mezzi finanziari reperibili;

DATO ATTO che il fondo per accordi bonari previsto dall'art. 12 del D.P.R. 21.12.1999 n. 554 è stato previsto in apposito intervento del bilancio;

VISTO il parere favorevole espresso ai sensi dell'art. 239, comma 1, lettera b) del D. Lgs. n. 267/2000 del Revisore del Conto, Rag. Annamaria CORAZZA di Pinerolo, in data 30 aprile 2008 prot. n. 5007 sulla proposta di Bilancio di Previsione 2008 e dei documenti allegati;

VISTO il regolamento di contabilità approvato con deliberazione consiliare n. 50 del 27.10.1997, esecutiva, e successive modificazioni;

DATO ATTO che il Conto Consuntivo dell'esercizio finanziario 2006 è stato approvato con deliberazione consiliare n. 24 in data 28.06.2007 – esecutiva;

RITENUTO che sussistono tutte le condizioni per procedere all'approvazione del Bilancio di previsione 2008;

Sentito l'intervento del Consigliere Sig.ra Garzena che lamenta la mancata apertura, attraverso l'attività delle Commissioni consiliari, verso la minoranza ritenendo che la Commissione LL.PP. e la Commissione Bilancio sono apparse quasi come una farsa in quanto non vi è stato un momento di confronto ed interazione tra maggioranza e minoranza nel rispetto delle identità e dei ruoli. Lamenta, altresì, l'aumento della spesa in materia di servizio rifiuti e, nel contempo il "flop" del "sacchetto verde". Solleva la questione relativa alla saturazione dell'attuale discarica per scelte politiche ed economiche discutibili, l'insufficienza dei contenitori, nell'ambito degli "ecopunti", nel territorio. Ritiene indispensabile monitorare il servizio e la spesa al fine di non gravare sulla cittadinanza/utenza. Lamenta una spesa rilevante in materia di trasporto alunni, ritenendola eccessiva per il Comune. Lamenta, altresì, la discutibilità di altri interventi relativi al salone polivalente, alle pensiline, ai contributi, all'assenza di fondi per la pulizia del torrente Pellice/Chiamogna, ai fondi per la manutenzione delle rotatorie, alla criticità della rotatoria di Via Daneo, l'aumento delle spese correnti e quelle relative a nuovi mutui.

Sentito l'intervento del Consigliere Sig. Bonansea il quale richiama i programmi precedenti in ordine alle previsioni di incontri pubblici per garantire condivisione, partecipazione; critica la tempistica, le procedure e le modalità di formazione dello schema di bilancio e ritiene che la relazione del Sindaco disattenda i veri problemi e le criticità del territorio; afferma che nulla si dice in merito alla "Porta di Valle", in ordine alla tracciabilità di ordine finanziario/amministrativo, in merito alla conformazione del sito cimiteriale vista la inadeguatezza; solleva critiche riguardo alla gestione in partecipazione ai costi/spese del patrimonio di Torre Pellice (palaghiaccio) in uso esclusivo a favore di quell'ente; solleva questioni in merito al presunto mancato "spaccato" del personale, all'organigramma; critiche in merito al servizio di raccolta rifiuti e attendibilità dei dati forniti; solleva questioni in merito all'utilizzazione dei proventi OO.UU. per il finanziamento delle spese correnti; servizi inadeguati rispetto alle potenzialità del territorio e della crescita della popolazione residente; non condivide le modalità dei servizi scolastici e delle strutture; fa riserva in merito ad ulteriori atti ispettivi riguardanti Strada Braide.

Sentito l'intervento del Vice Sindaco Sig. Marcello il quale, in risposta a talune affermazioni del Consigliere Sig.ra Garzena, precisa come, nell'ambito della Commissione LL.PP., siano proposti esclusivamente i progetti allo stato definitivo che, a norma di legge, consentono spazio e suggerimenti eventuali per la concertazione, discussione e chiarimenti ovvero valutazioni integrative e/o correttive prima della loro definizione in "progetto esecutivo", cantierabile. Ribadisce, altresì, come la presenza dei professionisti ovvero dei tecnici comunali redattori dei progetti, consenta approfondimenti sia tecnici che politici in ordine alle scelte adottate ed al loro eventuale aspetto integrativo e/o correttivo: dichiara,

quindi, di non condividere l'affermazione rilasciata dal Consigliere Sig.ra Garzena. Quanto ai tempi di esecuzione dei lavori del "polivalente" precisa che sono previsti 365 giorni per la definizione degli stessi e che, nel contempo, il cantiere è stato "consegnato" all'impresa, nel corso del mese di febbraio 2008. Quanto al marciapiede di Via Giretti, i lavori e gli interventi nel corso del 2007 non sono andati a buon fine per i noti motivi in quanto si viaggia su una parte di strada che non appartiene ancora al patrimonio comunale perché non ancora dimesso a favore del Comune. Quanto al problema della gestione futura del "Polivalente", ritiene fondamentale che costituisca oggetto di confronto prima della definizione dei lavori allo scopo di garantire una continuità senza tempi di attesa ulteriori nella fruizione del patrimonio comunale. In ordine ai presunti problemi riguardanti il cimitero, sostiene che la disponibilità dei loculi risulta essere più che sufficiente ed in uno stato dignitoso per il futuro: sussiste, altresì, la possibilità di ampliamento sia per ciò che concerne i loculi e sia per le cappelle funerarie. Risponde alle critiche in ordine alla presunta, eccessiva altezza delle pensiline sostenendo che, comunque, anche se appaiono alte, tutti hanno valutato tali dati progettuali in sede di Commissione LL.PP., "...tutti hanno visto ma nessuno...ha visto bene" anche se l'altezza è proporzionata all'altezza delle pensiline ferroviarie. Indubbiamente necessitano taluni correttivi da valutare in uno specifico lotto di lavori che ha determinato notevoli economie.

Sentito l'intervento del Sindaco il quale sottolinea, in primo luogo, che mai è stata effettuata attività nascosta da atti di governo; riguardo al contenimento manifestato in ordine ai costi della politica ritiene che si tratti di una considerazione che lascia il tempo che trova sia sotto il profilo tecnico che economico e, nel contempo, inusuale e ridicolo per la sua applicazione reale. Invita a talune riflessioni in merito all'involuzione del concetto dei tagli di spesa: l'I.C.I. relativa all'abitazione principale rappresenta una tassazione demandata esclusivamente agli EE.LL, ha un gettito di circa € 50.000,00 relativamente alla prima casa per il quale i cittadini di Bricherasio non avranno un gran beneficio, pur in presenza di un'oculata gestione politico/amministrativa: è una logica anomala del modo di fare amministrazione e politica in Italia. Occorre puntualizzare in merito al riconoscimento di talune iniziative per le quali sono in programma la contrazione di mutui: 50.000,00 € in più per interessi costituiscono, comunque, attività destinata ad iniziative che hanno garantito l'attivazione di interventi necessari ed indispensabili per la qualità della vita nel territorio con sempre maggiore attenzione, però, ad indebitamenti ulteriori: questo Bilancio tenta di preservare le risorse finanziarie dei cittadini di Bricherasio anche se, indubbiamente, la stessa attenzione non è stata garantita nel passato. Quanto al lavoro delle Commissioni occorre precisare l'aspetto migliorativo della situazione generale sottolineando come, in precedenza, neanche esistevano pur essendovi previsioni di legge e statutarie: sono indispensabili per l'attività eventualmente partecipativa ed integrativa. Quanto alle previsioni del 2008, in ordine alle entrate, occorre evidenziare minori trasferimenti relativi ai canoni "acqua" e rifiuti che hanno determinato soluzioni ed impostazione di massima difficoltosa ma non tardiva, in quanto il termine per l'approvazione del bilancio, fissato da legge dello Stato, è previsto per il 31 maggio p.v.- Si è manifestata una minore opportunità e possibilità di confronto nell'ambito delle Commissioni ma non, come impropriamente qualcuno ha espresso, farsa. In materia di rifiuti sono stati effettuati ragionamenti diversi in rapporto alla crescita del 10 % dei costi che nel corso dell'esercizio precedente non sono stati addebitati alla cittadinanza bensì "spalmati" sul Comune: indubbiamente ha inciso in modo negativo l'adeguamento ISTAT e l'emergenza rifiuti. Ancora non emerge una dinamica chiara di bacino nella gestione dei rifiuti pur se in termini ancora vaghi altre dinamiche prov.li e subprovinciali come il discorso del "termovalorizzatore" si stanno conformando con una proiezione di costi non ancora attendibili e chiare allo scopo di determinare il livello di crescita entro 2/3/4 anni in sede di attuale organizzazione dei siti. Il costo appartiene ad una previsione sommaria dei primi 3 mesi del 2009 in attesa del completamento della discarica del Torrione che comporterà, comunque, costi aggiuntivi di trasporto rifiuti: anche in questa circostanza, dinamiche diverse e ancora poco chiare. L'importante, però, è quanto abbiamo iniziato a realizzare: una media del 50% su cui lavorare nell'immediato futuro con sensibilizzazione e completamento delle strutture

“ecopunti”. L’impegno dell’Amministrazione Comunale è quello di attivare anche in modo informale andando ad incidere con ulteriore quota di aumento di differenziata. Quanto al sistema di prossimità si rilevano buoni risultati con un quadro abbastanza chiaro ma con riserva di definire passaggi e/o tipologie diversificate non soltanto con dinamiche locali ma rapportate anche a passaggi di utenti non localizzabili. L’elemento di esclusività territoriale del contenitore è molto saggio e da valutare. Il fallimento dell’iniziativa “sacchetto verde” è stata determinata da motivi diversi, dalla disinformazione a valutazioni non previste preventivamente. L’ammortamento della struttura in funzione e dell’impianto sarà eventualmente resa nota quanto ai costi, compensati nel bacino di gestione dei rifiuti con esaurimento anticipato della discarica. In sede di assemblea, la posizione del Comune di Bricherasio è stata sempre molto critica e l’indirizzo politico è in realtà diverso da quello economico per la difficoltà di trovare un equilibrio attraverso un confronto continuo. Altra parziale difficoltà nell’impostazione del Bilancio è stata determinata dalla circostanza che i Comuni non possono più recuperare l’I.V.A. che, finora, aveva contribuito a spalmare l’aumento dei costi del servizio. Per il trasporto scolastico il problema è ben più complesso pur se le spese sono leggermente inferiori all’esercizio precedente: l’utenza è diversificata nel territorio e non sono possibili alternative soluzioni contributive per una diversa impostazione normativa. I canoni ATO sono in corso di aggiornamento in quanto le precedenti delibere tariffarie sono scadute e, pertanto, nel merito non si hanno ancora dati ufficiali e reali. In merito alle soluzioni alternative del “Polivalente” occorre precisare come il tetto della struttura sia predisposto ad un eventuale accoglimento del sistema di produzione di energia alternativa per consentire o sfruttare il posizionamento dei pannelli fotovoltaici benché in precedenza non esistevano ancora tali opportunità e soluzioni tecniche. La gestione complessiva delle rotatorie ha costituito oggetto di sopralluoghi diversi da parte della Provincia con una formale richiesta di intervento per il potenziamento dell’illuminazione pubblica e segnaletica al fine di assicurare una maggiore visibilità. Sono state avviate procedure trasparenti e pubbliche affinché si attenuassero i costi di gestione e manutenzione delle rotatorie di Cascinetta e Cappella Merli con probabile affidamento a privati. Parimenti, altri interventi fondamentali e necessari sono previsti per migliorare complessivamente il territorio, sia nella struttura che nella viabilità in attesa di definizione della variante per ciò che concerne Strada Braide. Sono state compiute complessivamente talune scelte cercando di agevolare le fasce deboli e di mantenere inalterate le imposte e le tariffe ed è per questo preciso motivo che si è preferito destinare una quota degli OO.UU. pari ad € 127.000,00 alla spesa corrente e parte più consistente negli investimenti da realizzare. I minori trasferimenti hanno, comunque, indotto l’Amministrazione alle consuete valutazioni riguardo la validità, efficienza ed efficacia dei servizi e delle strutture esistenti anche attraverso potenziali proiezioni future, con particolare riferimento al sistema scolastico, agli spazi di crescita edilizia nel territorio, alle esigenze del cimitero, tendendo ben conto dell’andamento demografico complessivo e degli sviluppi che prevedono una maggiore incidenza nella popolazione attuale per presunte 500 unità. Anche rispetto alla situazione del personale comunale, sono state approntate le necessarie attività in ordine alla programmazione e fabbisogno nel triennio, così come le norme di legge e le esigenze locali richiedono.

Sentito l’intervento del Consigliere Sig. Ballari il quale richiede precisazioni in merito all’addizionale ENEL, ai fitti reali fabbricati e ad alcune esposizioni di spesa.

Sentito il puntuale chiarimento a cura del rag. Revellino.

Sentito l’intervento del Consigliere Sig.ra Bolla che intende conoscere a quali strade si riferiscono gli interventi previsti in Bilancio. Sottolinea, inoltre che, in merito alla Strada Braide sussiste un accollo di costi che avrebbero dovuto pesare su Agenzia Torino 2006. Intende conoscere, altresì, notizie in ordine allo stato dell’incarico relativo al piano commerciale.

Sentito l’intervento del Consigliere Sig. Ferlenda in merito al discorso effettuato sulla funzionalità delle Commissioni Comunali ritenendo che, a prescindere dalle opposte opinioni e posizioni politiche, sono mancati il confronto, le proposte e domande di chiarimenti, integrazioni in sede di Commissione ma che, puntualmente, vengono però poi

poste in sede di Consiglio Comunale anziché essere chiarite e discusse in Commissione. Ritene che si tratti di uno strumento valido se gestito con chiarezza e trasparenza. Quanto al discorso relativo ai “rifiuti” sottolinea che il Comune di Bricherasio ha agito in maniera corretta e trasparente: già qualche tempo fa, comunque, sulle pagine de “L’Eco del Chisone” era apparso lo schema di aumenti a carico dei Comuni e, nella fattispecie, era emerso il risultato del proficuo lavoro ed organizzazione svolti e garantiti dal Comune di Bricherasio. Ritene, pertanto, che si tratti di un Bilancio equilibrato, di sintesi che si adegua alla situazione generale a livello nazionale.

Sentito l’intervento del Sindaco in risposta alle richieste del Consigliere Bolla precisando come un atto deliberativo abbia determinato il concetto di priorità per le vie, Canavero, Campiglione, Daneo. Quanto a Strada Braide si è in presenza di un intervento deciso dalla Conferenza dei Servizi il cui tracciato è da definire con il coinvolgimento di tutti i soggetti/utenti che hanno lasciato insoluto il problema. Per Strada Calliera sono previsti incontri nei prossimi giorni con le proprietà al fine di risolvere le problematiche esistenti.

Sentito l’intervento del Consigliere Sig. Bonansea in ordine all’indennizzo ricevuto per Strada Braide, Dà atto delle precisazioni fornite dal Sindaco e sottolinea la sua continua collaborazione ed apertura lasciando spazio al Consiglio. Ritene, per via Giretti, sussistere una serie di responsabilità diversificate. Indica la necessità di accantonamenti per l’edilizia scolastica. Suggerisce, in materia di rifiuti, una verifica da parte dell’ACEA relativamente alle problematiche dei piccoli Comuni. Sottolinea la necessità di un adeguamento – secondo ISTA – relativo agli OO.UU.

Sentito l’intervento del Vice Sindaco Sig. Marcello in merito allo stato di Via Giretti sottolineando, in particolare, le caratteristiche e la complessità dell’area cui si riferisce. Ribadisce come il marciapiede non sia a norma. Informa che nei prossimi giorni sarà effettuato un sopralluogo tecnico presso gli impianti sportivi per l’ulteriore verifica in materia di sicurezza.e che, in materia di Commissioni, condivide in parte le dichiarazioni rilasciate dal Sig. Ferlenda ma evidenzia come sia da rivedere l’organizzazione dei lavori per approfondire le tematiche ed il rilascio di pareri.

Sentita la dichiarazione di voto rilasciata dal Consigliere Sig.ra Garzena come da allegato al presente verbale, da costituirne parte integrante e sostanziale.

Sentita la dichiarazione di voto rilasciata dal Consigliere Sig. Bonansea come da allegato al presente verbale, da costituirne parte integrante e sostanziale;

sentita la dichiarazione di voto rilasciata dal Consigliere Sig.ra Demaria come da allegato al presente verbale, da costituirne parte integrante e sostanziale

Con il seguente risultato della votazione, palesemente espressa per alzata di mano e proclamato dal Sig. Presidente:

PRESENTI:	14
VOTANTI:	14
ASTENUTI:	= =
VOTI FAVOREVOLI:	10
VOTI CONTRARI	4 (Garzena, Bolla, Ballari, Bonansea)

D E L I B E R A

1) DI DARE ATTO che la premessa narrativa costituisce parte integrante del presente dispositivo;

2) DI APPROVARE il bilancio di previsione per l’esercizio 2008, nei singoli stanziamenti e nel suo complesso, completo degli allegati previsti, dando atto che il bilancio stesso chiude con le seguenti risultanze:

ENTRATA		Competenza
<i>Titolo I</i>	<i>Entrate tributarie.....</i>	1.310.701,57=
<i>Titolo II</i>	<i>Entrate derivanti da contributi e trasferimenti correnti dello Stato, della Regione e di altri enti pubblici, anche in rapporto all'esercizio di funzioni delegate dalla Regione</i>	810.430,28=
<i>Titolo III</i>	<i>Entrate extra-tributarie.....</i>	343.272,20=
<i>Titolo IV</i>	<i>Entrate derivanti da alienazione da trasferimenti di capitale e da riscossioni di crediti.....</i>	570.314,22=
<i>Titolo V</i>	<i>Entrate derivanti da accensione di prestiti.....</i>	661.500,00=
<i>Titolo VI</i>	<i>Entrate da servizi per conto di terzi.....</i>	384.150,00=
	<i>Totale.....</i>	4.080.368,27=
<i>Avanzo di amministrazione.....</i>		27.000,00=-
	Totale complessivo entrate.....	4.107.368,27=

SPESA		Competenza
<i>Titolo I</i>	<i>Spese correnti.....</i>	2.478.549,05=
<i>Titolo II</i>	<i>Spese in conto capitale.....</i>	1.131.814,22=
<i>Titolo III</i>	<i>Spese per il rimborso di prestiti.....</i>	112.855,00 =
<i>Titolo IV</i>	<i>Spese per servizi per conto di terzi.....</i>	384.150,00=
	<i>Totale.....</i>	4.107.368,27=
<i>Disavanzo di amministrazione.....</i>		---
	Totale complessivo spese.....	4.107.368,27=

3) DI APPROVARE contestualmente la relazione previsionale e programmatica ed il bilancio pluriennale relativo agli anni 2008/2010 nelle seguenti risultanze:

ENTRATA			
PREVISIONI DI COMPETENZA	2008	2009	2010
<i>Titolo I – Entrate tributarie</i>	1.310.701,57=	1.444.997,11=	1.496.840,19=
<i>Titolo II – Entrate derivanti da contributi e trasferimenti correnti dello Stato, della Regione e di altri Enti pubblici anche in rapporto all'esercizio di funzioni delegate dalla Regione</i>	810.430,28=	774.634,26=	779.209,48=
<i>Titolo III – Entrate extratributarie</i>	343.272,20=	408.890,00=	400.800,00=
<i>Titolo IV – Entrate derivanti da alienazione, da trasferimenti di capitale e da riscossioni di crediti</i>	570.314,22=	279.114,22=	287.114,22=
<i>Titolo V – Entrate derivanti da accensione di prestiti</i>	661.500,00=	100.000,00=	100.000,00=
<i>Titolo VI – Entrate da servizi per conto di terzi</i>	384.150,00=	384.150,00=	384.150,00=
TOTALE	4080.368,27=	3.391.785,59	3.448.113,89=
<i>Avanzo di Amministrazione</i>	27.000,00=	-----	-----
TOTALE GENERALE DELL'ENTRATA	4.107.368,27=	3.391.785,59=	3.448.113,89=

SPESA			
PREVISIONI DI COMPETENZA	2008	2009	2010
<i>Titolo I – Spese correnti</i>	2.478.549,05=	2.624.641,37=	2.681.109,67=
<i>Titolo II – Spese in conto capitale</i>	1.131.814,22=	244.114,22=	234.114,22=
<i>Titolo III – Spese per rimborso prestiti</i>	112.855,00=	138.880,00=	148.740,00=
<i>Titolo IV – Spese per servizi per conto di terzi</i>	384.150,00=	384.150,00=	384.150,00=
TOTALE	4.107.368,27=	3.391.785,59=	3.448.113,89=
<i>Disavanzo di Amministrazione</i>	-----	-----	-----
TOTALE GENERALE DELLA SPESA	4.107.368,27=	3.391.785,59=	3.448.113,89=

- 4) DI PRENDERE ATTO che la Giunta Comunale ha provveduto a determinare le misure tariffarie di tasse, imposte e servizi comunali, di propria competenza, valevoli per il 2008 e che le stesse sono state comunicate al Consiglio Comunale in data odierna;
- 5) DI PRENDERE ATTO che, l'indennità di carica al Sindaco, al Vicesindaco ed agli Assessori, determinate dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 46 del 14.04.2008, comporta una spesa di € 15.700,00=, allocata all'intervento 1010103 del bilancio 2008;
- 6) DI DARE ATTO che i gettoni di presenza per i Consiglieri ed i componenti la Commissione Igienico Edilizia, fissati dal Consiglio Comunale con deliberazione n. _16_ in data odierna, comportano una spesa annua complessiva di € 4.000,00= così allocata:
- € 2.000,00= all'intervento 1010103
 - € 2.000,00= all'intervento 1010603 del bilancio 2008;
- 7) DI DARE ATTO che con delibera consiliare n. _17_ in data odierna si è provveduto all'approvazione del programma triennale dei Lavori Pubblici per il periodo 2008/2010;

Successivamente

Considerata l'urgenza, con separata votazione espressa per alzata di mano che riporta il seguente risultato:

PRESENTI:	14
VOTANTI:	13
ASTENUTI:	1 (Bonansea)
VOTI CONTRARI:	= =
VOTI FAVOREVOLI:	13

DELIBERA

Di rendere la presente immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del T.U. n. 267/2000;

La lettura e l'approvazione della presente deliberazione vengono rimesse alla prossima riunione del Consiglio Comunale.

RR/ra/BA/cl